

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

город Москва

05 октября 2021 года

Дорогомиловский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED] при помощнике судьи [REDACTED]

с участием государственного обвинителя – прокурора отдела прокуратуры г. Москвы [REDACTED]

подсудимого [REDACTED],

защитника подсудимого в лице адвоката Адвокатского кабинета Демьянчука А.В., представившего удостоверение № 12677 и ордер № 165 от 04 октября 2021 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-388/2021 в отношении

[REDACTED], родившегося [REDACTED] года в [REDACTED], гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2017 года рождения, не работающего, зарегистрированного по адресу: [REDACTED]

не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.291 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый [REDACTED] совершил дачу взятки, то есть дачу взятки должностному лицу через посредника в крупном размере.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах:

[REDACTED], являясь сотрудником представительства компании «[REDACTED]», [REDACTED] (Представительство компании с ограниченной ответственностью [REDACTED] далее - [REDACTED]), состоящий в должности инженера по продажам согласно трудового договора, заключенного главой [REDACTED]

[REDACTED], и действующий в интересах [REDACTED], через посредника – установленное следствием лицо, не позднее 31.08.2018, дал взятку в виде денег в сумме 200 000 рублей, то есть в крупном размере заместителю начальника [REDACTED] отдела [REDACTED]

[REDACTED] (далее - [REDACTED] отдел [REDACTED]), и одновременно являющемуся заместителем начальника [REDACTED] установленному следствием лицу, за совершение действий в пользу представляемого им

(), юридического лица - выдачу положительных заключений () по проверке результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных () и типа уровнемеров волноводных радарных (), производимых (), (), при следующих обстоятельствах.

Установленное следствием лицо, состоя с 14.10.2008 на основании приказа директора () № 144-к от 14.10.2008 в должности заместителя начальника 104 отдела (), осуществляя свою деятельность на основании:

Федерального закона Российской Федерации (Далее - ФЗ РФ) от 26.06.2008 № 102 - ФЗ «Об обеспечении единства измерений»; приказа Минпромторга России от 25.06.2013 № 970 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной услуги по утверждению типа стандартных образцов или типа средств измерений»; приказа Росстандарта от 31.01.2014 № 81 «О реализации приказа Минпромторга России от 25.06.2013 №970», а так же приказа () от 08.09.2015 № 176, согласно которым в целях реализации вышеуказанных приказов: на () отдел () возложены функции () проверки результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений (далее - ()); заместителем руководителя () назначен заместитель начальника () отдела () установленное следствием лицо; руководитель () а при его отсутствии заместитель, вправе подписывать заключение по проверке результатов испытаний в целях утверждения типа;

Положения «Об отделе ()», утвержденного 30.10.2015 и.о. директора () (далее - Положение), в соответствии с которым задачами и функциями Отдела, являются: проверка результатов испытаний средств измерений в целях утверждения типа и подготовки заключений по результатам проверки на соответствие требованиям нормативно правовых документов; ведение базы данных об утвержденных типах средств измерений и свидетельствах об утверждении типа средств измерений в соответствии с Положением о Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений; выполнение в установленном порядке поручений Управления метрологии Росстандарта по вопросам компетенции отдела. В соответствии с Положением, для выполнения задач отдел имеет: заместителя, оказывающего помощь начальнику отдела в выполнении служебных и организационных функций, а так же два сектора: сектор () «Автоматизированных систем Государственного реестра средств измерений», который ответственен за ведение базы данных об утвержденных типах средств измерений и свидетельствах об утверждении типа средств измерений в соответствии

с Положением о Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений; формирование дел утвержденных типов средств измерений; Сектор 104/2 «Научных и организационно-методических основ испытаний средств измерений», который ответственен за организацию работ по проверке материалов испытаний средств измерений, подготовке заключений по результатам их рассмотрения и представление их в Росстандарт; участие в разработке и актуализации нормативных документов по испытаниям средств измерений, порядку ведения раздела «Сведения об утвержденных типах средств измерений» Федерального информационного фонда обеспечения единства измерений; организационно-методическую работу по вопросам испытаний средств измерений;

Должностной инструкции заместителя начальника [REDACTED] отдела [REDACTED], утвержденной и.о. директора [REDACTED] от 30.10.2015, согласно которой: он обеспечивает своевременное качественное выполнение работ, приказов и указаний руководства института и отдела, а так же контроль за их выполнением; проводит работы по проведению испытаний и утверждению типа средств измерений в соответствии с ФЗ «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ, проверку по поручению Росстандарта материалов испытаний в целях утверждения типа средств измерений и подготовку заключений по их соответствию требованиям нормативно-правовых документов; осуществляет контроль за ведением делопроизводства, состоянием, хранением и использованием имеющегося оборудования; выполняет обязанности начальника отдела в его отсутствие; подписывает и визирует документы в пределах своей компетенции; несет ответственность перед руководством [REDACTED] за нарушения, совершенные в процессе своей деятельности, в пределах, определенных действующим административным, уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации, то есть будучи должностным лицом, выполнял организационно-распорядительные функции в государственном органе.

Так, [REDACTED] 07.06.2018 повторно обратившись в [REDACTED], понимая что без устранения выявленных замечаний, в результате которых при проверке результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных ([REDACTED]), ранее неоднократно был не рекомендован к утверждению в результате отрицательных заключений [REDACTED] и предвидя возможную выдачу отрицательного заключения по проверке результатов испытаний типа уровнемеров волноводных радарных [REDACTED] [REDACTED], проводимой [REDACTED] не позднее 26.07.2018 принял решение о даче взятки в виде денег, в крупном размере должностному лицу – установленному следствием лицу, состоящему в должности заместителя начальника [REDACTED] отдела [REDACTED], и одновременно заместителя начальника [REDACTED], через посредника - установленное следствием лицо, в интересах представляемого

им () юридического лица - (), за получение положительного заключения () по проверке результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных « () » () и типа уровнемеров волноводных радарных « () » (), сообщив о своем намерении установленному следствием лицу, в целях информирования об этом установленное следствием лицо.

В неустановленное следствием время, но не позднее 26.07.2018, в неустановленном месте на территории г. Москвы, у установленного следствием лица, располагающего сведениями о намерении (), действующего в интересах (), получить положительное заключение по проверке результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных (), производимых (), по которому ранее сотрудниками () выносились отрицательные заключения, и планируемом проведении проверки испытаний типа уровнемеров волноводных радарных « () » (), производимых « () », () возник умысел воспользоваться данным обстоятельством с целью незаконного личного корыстного обогащения, путем получения взятки в виде денег, через посредника, в крупном размере.

Оно (установленное следствием лицо) при неустановленных следствием обстоятельствах, в период не позднее 26.07.2018, более точное время в ходе следствия не установлено, с целью реализации преступного умысла, направленного на получение через посредника взятки в крупном размере, сообщило своему знакомому – установленному следствием лицу, проживающему совместно с последним, о своем согласии получения при его посредничестве взятки в виде денег от представителя ().

В свою очередь, установленное следствием лицо при неустановленных следствием обстоятельствах, в период не позднее 26.07.2018, более точное время в ходе следствия не установлено, руководствуясь иной личной заинтересованностью, выраженной в поддержании доверительных отношений с ним (установленным следствием лицом), состоящим в должности заместителя начальника () отдела (), одновременно заместителя начальника (), выразило свое добровольное согласие на посредничество во взяточничестве, в его интересах.

После чего установленное следствием лицо, в неустановленное следствием время, но не позднее 26.07.2018, в неустановленном месте на территории г. Москвы, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность своих действий, направленных против интересов государственной власти, предвидя неизбежность наступления общественно-

опасных последствий в виде подрыва авторитета государственного органа, представителем которого оно является, а также в виде своего незаконного обогащения, и желая их наступления, посредством установленного следствием лица сообщило действующему в интересах [REDACTED], о согласовании и выдаче за денежное вознаграждение в сумме 200 000 рублей положительных заключений по проверке испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных [REDACTED]» ([REDACTED]) и типа уровнемеров волноводных радарных [REDACTED].

В рамках реализации преступного умысла [REDACTED], направленного на дачу взятки должностному лицу через посредника в крупном размере, а так же преступного умысла установленного следствием лица, направленного на получение через посредника взятки в виде денег в крупном размере, выступающее в качестве посредника во взяточничестве установленное следствием лицо предоставило [REDACTED] реквизиты подконтрольного ему (установленному следствием лицу) [REDACTED] (далее [REDACTED]), ИНН [REDACTED], указав на необходимость перевода на расчетный счет указанного юридического лица денежных средств в сумме 200 000 рублей в качестве взятки установленному следствием лицу за согласование и выдачу [REDACTED] двух положительных заключений по проверке испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных «[REDACTED]» ([REDACTED]) и типа уровнемеров волноводных радарных «[REDACTED]» ([REDACTED]).

С целью придания действиям установленного следствием лица, направленным на получение взятки в виде денег в крупном размере, правомерности, установленное следствием лицо, действующее в качестве посредника инициировало заключение договора № 6/2018 от 26.07.2018 между [REDACTED] и [REDACTED], на оказание возмездных услуг по проведению испытаний в целях утверждения типа уровнемеров волноводных радарных «[REDACTED]» ([REDACTED]), а также на проведение подготовки и оформления документов для утверждения типа средств измерений, стоимостью услуг по договору 1 300 000 рублей, часть которых в размере 200 000 рублей, являющиеся взяткой.

Согласно достигнутой посредством установленного следствием лица договоренности между установленным следствием лицом и [REDACTED], последний, движимый преступными целями согласования и получения положительных заключений [REDACTED] по проверке результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных «[REDACTED]» ([REDACTED]) и типа уровнемеров волноводных радарных [REDACTED]» ([REDACTED]) без выявления в процессе проверки результатов испытаний дополнительных недостатков, реализуя свой преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, через посредника в виде

денег, в крупном размере за получение положительного заключения экспертизы [REDACTED], действуя умышленно и осознавая общественно опасный характер своих действий, в интересах представляемого им ([REDACTED] юридического лица - [REDACTED], путем денежного перевода от 20.08.2018, осуществил перечисление денежных средств с расчетного счета № [REDACTED], открытого в [REDACTED], расположенном по адресу: г. Москва, [REDACTED] на расчетный счет [REDACTED], подконтрольного установленному следствием лицу [REDACTED] ИНН [REDACTED], открытого в [REDACTED], расположенном по адресу: г. Москва, [REDACTED] 000 рублей по назначению платежа – за предоплату по договору № 6/2018 от 26.07.2018 по счету № 23 от 31.07.2018 без НДС, которая включала в себя сумму взятки – 200 000 рублей, то есть в крупном размере состоящему в должности заместителя начальника [REDACTED] отдела [REDACTED], одновременно заместителя начальника [REDACTED] установленному следствием лицу, за совершение вышеописанных действий в пользу [REDACTED].

После получения установленным следствием лицом информации о переводе денежных средств с расчетного счета [REDACTED] «[REDACTED]» на расчетный счет [REDACTED], часть из которых предназначалась в качестве взятки ему (установленному следствием лицу), за совершение действий в пользу представляемого [REDACTED] юридического лица, по его (установленного следствием лица) поручению, состоящая в подчинении последнего инженер первой категории [REDACTED] отдела [REDACTED], по совместительству инженер первой категории [REDACTED], неосведомленная о преступных намерениях [REDACTED] и установленных следствием лиц, сообщила установленному следствием лицу, данные необходимые к корректировке в представленном 07.06.2018 [REDACTED] «[REDACTED]» комплекте документов, с целью исключения факта их возвращения инициатору для устранения недостатков, а наоборот согласования и выдачи положительного заключения по проверке результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных «[REDACTED]» ([REDACTED]). В результате исправления внесенных корректировок, [REDACTED] в целях утверждения типа выдано [REDACTED]», заключение № [REDACTED] согласно которому рекомендовано утвердить тип средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных [REDACTED] ([REDACTED]), изготавливаемых «[REDACTED]», [REDACTED] ([REDACTED]), а также заключение № [REDACTED] согласно которому рекомендовано утвердить тип уровнемеров волноводных радарных «[REDACTED]» ([REDACTED]), производимых этим же юридическим лицом, подписанные установленным следствием лицом.

Далее, установленное следствием лицо, действуя в качестве посредника во взяточничестве, в целях непосредственного получения от [REDACTED] взятки в виде денег в крупном размере и для последующей их передачи установленному следствием лицу, в период с 12 часов 40 минут до 13 часов 30 минут 31.08.2018, находясь на участке местности рядом с домом [REDACTED], [REDACTED], получило от представителя [REDACTED], [REDACTED], неосведомленной о преступных намерениях [REDACTED] и установленных следствием лиц, денежные средства в качестве взятки в сумме 200 000 рублей, то есть в крупном размере, ранее поступивших на счет [REDACTED].

В последующем согласно ранее достигнутой договоренности по получению взятки в виде денег им (установленным следствием лицом) как должностным лицом, установленное следствием лицо 31.08.2018, точное время следствием не установлено, но не ранее 13 часов 30 минут, находясь по месту своего проживания по адресу: [REDACTED], [REDACTED] сообщило установленному следствием лицу о получении в его интересах взятки, в виде денежных средств от действующего в интересах [REDACTED] в сумме 200 000 рублей, то есть в крупном размере и намерении передать их ему (установленному следствием лицу). В свою очередь, установленное следствием лицо, осознавая, что в его интересах установленное следствием лицо получило взятку в виде денег в сумме 200 000 рублей, то есть в крупном размере, распорядилось ими по своему усмотрению, предложив установленному следствием лицу оставить указанные денежные средства себе и потратить на свои нужды.

Таким образом, [REDACTED] действующим в интересах [REDACTED] [REDACTED] - через посредника установленное следствием лицо, действующее в интересах установленного следствием лица, посредством перевода на расчетный счет подконтрольного ему (установленному следствием лицу) [REDACTED], дана взятка заместителю начальника [REDACTED], и одновременно являющемуся заместителем начальника [REDACTED] установленному следствием лицу в виде денег в сумме 200 000 рублей, то есть в крупном размере, за совершение действий в пользу представляемого [REDACTED] [REDACTED] - согласование и выдачу положительных заключений по проверке результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений преобразователей уровня магнитострикционных «[REDACTED]» ([REDACTED]) и типа уровнемеров волноводных радарных «[REDACTED]» ([REDACTED]).

В результате выдачи указанных заключений [REDACTED] [REDACTED] по проверке результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений №№ [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] получила свидетельства об утверждении типа средств измерений серии [REDACTED] и серии [REDACTED] после чего типу средств измерений преобразователей уровня

магнитоотрижционных волноводных радарных [REDACTED] и типу уровнемеров [REDACTED], производимых [REDACTED], присвоены регистрационные номера №№ [REDACTED] и [REDACTED], соответственно Перечня типов средств измерений Росстандарта.

В последующем [REDACTED] с целью выполнения условий ранее достигнутой договоренности по договору № 6/2018 от 26.07.2018 - 19.04.2019 осуществил перечисление оставшейся части денежных средств с расчетного счета [REDACTED], [REDACTED], открытого в [REDACTED] ([REDACTED]), на расчетный счет того же подконтрольного установленному следствием лицу [REDACTED] в сумме 650 000 рублей по назначению платежа – за услуги по договору № 6/2018 от 26.07.2018 по счету № 38 от 04.04.2019, а всего на общую сумму 1 300 000 рублей, из которых часть денежных средств в размере 1 100 000 рублей являлась оплатой [REDACTED] за проведенные испытания уровнемеров волноводных радарных «[REDACTED]» ([REDACTED]) по договору № 6/2018 от 26.07.2018.

Таким образом, он ([REDACTED]), действующий в интересах [REDACTED] [REDACTED], не позднее 31.08.2018 совершил дачу взятки должностному лицу через посредника – установленное следствием лицо, в виде денег в сумме 200 000 рублей, то есть в крупном размере, за совершение действий в пользу представляемого взяткодателем ([REDACTED]) юридического лица - [REDACTED].

Подсудимый [REDACTED] в судебном заседании заявил, что признает вину полностью, согласен с предъявленным обвинением, раскаивается в содеянном, на протяжении всего предварительного следствия он активно способствовал раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений. Досудебное соглашение о сотрудничестве заключено им добровольно и при участии защитника, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимый [REDACTED] обоснованно привлечен к уголовной ответственности за совершение вышеописанного преступления. Вина [REDACTED] в совершении указанного преступления полностью установлена собранными в ходе досудебного производства доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела.

С подсудимым [REDACTED] в период предварительного расследования заключено добровольно и с участием защитника досудебное соглашение о сотрудничестве, условия которого он выполнил в полном объеме. В ходе расследования уголовного дела в рамках исполнения досудебного соглашения о сотрудничестве [REDACTED] дал подробные показания по уголовному делу об обстоятельствах дачи им через посредника взятки должностному лицу, которые подтвердил при проведении очной ставки; при проведении дополнительных допросов сообщил сведения о совершении в 2018 году аналогичных коррупционных преступлений в связи с

необходимостью получения заключений по иным приборам, копии материалов уголовного дела по данным фактам выделены следователем в отдельное производство.

Таким образом, судом установлено, что [REDACTED] соблюдены все условия и им выполнены обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Действия [REDACTED] суд квалифицирует по п. «б» ч.4 ст.291 УК РФ, так как он совершил дачу взятки, то есть дачу взятки должностному лицу через посредника в крупном размере.

При назначении наказания [REDACTED] суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории особо тяжких, данные о личности подсудимого, то обстоятельство, что [REDACTED] ранее не судим.

Обстоятельств, отягчающих наказание [REDACTED], судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание [REDACTED], суд на основании п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников, на основании п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ – наличие у него малолетнего ребенка, на основании ч.2 ст.61 УК РФ – его раскаяние в содеянном, наличие у него положительных характеристик, наличие тяжелых заболеваний у его родителей.

Указанные смягчающие обстоятельства суд признает исключительными и считает возможным назначить [REDACTED] наказание с применением ч.1 ст.64 УК РФ.

Судом также принимается во внимание возраст подсудимого, состояние его здоровья, семейное и имущественное положение, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, суд считает, что цели восстановления справедливости, исправления подсудимого, а также цели предупреждения совершения новых преступлений могут быть достигнуты с назначением подсудимому [REDACTED] наказания в виде лишения свободы, но без реального отбывания, то есть с применением ст.73 УК РФ.

Кроме того, суд считает возможным не назначать подсудимому дополнительное наказание в виде штрафа либо лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, принимая во внимание способ и мотив совершения преступления, характер и размер наступивших последствий, учитывая, что фактические обстоятельства совершенного преступления не могут свидетельствовать о меньшей степени его общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на

менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ.

Окончательное наказание подсудимому суд считает необходимым назначить в соответствии с ч.2 ст.62, ст.64 УК РФ.

Вещественных доказательств при настоящем уголовном деле не имеется, вещественные доказательства имеются по уголовному делу № 12002450048000060, из которого настоящее уголовное дело выделено в отдельное производство, в связи с чем вопрос об их судьбе подлежит разрешению при принятии итогового решения по уголовному делу № 12002450048000060.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 316, 317-7 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать _____ виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.291 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст.64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет.

В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное _____ наказание в виде лишения свободы условным с испытательным сроком в течение 5 (пяти) лет.

Обязать _____ не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в данный орган не реже одного раза в месяц, трудоустроиться.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу _____, _____ оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий

