

Дело № 1-49/17

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

адрес

дата

Преображенский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретарях судебного заседания фио, фио, с участием государственных обвинителей - помощника прокурора адрес фио, помощника прокурора адрес фио, помощника прокурора адрес фио, помощника прокурора адрес фио защитника – адвоката Демьянчука А.В., представившего удостоверение №... и ордер №... от дата; подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего ребёнка паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее не судимого обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.6 ст.290 УК РФ,
У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в том, что совершил получение должностным лицом через посредника взятки в особо крупном размере в виде денег за содействие в силу своего должностного положения совершению действий в пользу взяткодателя.

Преступление, по версии стороны обвинения, было совершено при следующих обстоятельствах:

фио, являясь должностным лицом - ректором наименование организации (далее – наименование организации, Государственный университет управления, Университет, ВУЗ), утвержденным в соответствии с приказом Министра образования и науки Российской Федерации от ...дата... № 15-21/139, выполняя административно-хозяйственные и организационно-распорядительные функции, осуществлял непосредственное управление Государственным университетом управления и в соответствии с пунктами 1.1, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.6, 2.1.7 и 2.2.2 трудового договора от ...дата... № ... и параграфами 1-5, 8-10 и 12 п. 5.25 устава наименование организации, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от дата... № 1503 (далее – Устав), имел полномочия:
- самостоятельно разрешать все вопросы по руководству деятельностью ВУЗа, отнесенные к его компетенции;
- без доверенности действовать от имени ВУЗа, в том числе представлять его интересы, заключать договора и соглашения;

- определять структуру ВУЗа и утверждать штатное расписание, заключать и расторгать трудовые договоры с работниками ВУЗа;
- издавать приказы, распоряжения, обязательные для всех работников, утверждать правила внутреннего распорядка ВУЗа, положения о структурных подразделениях ВУЗа, если иное не установлено Уставом, должностные инструкции, иные локальные акты ВУЗа;
- заключать, изменять и прекращать трудовые договоры с работниками ВУЗа, применять меры поощрения и налагать дисциплинарные взыскания;
- выдавать доверенности, заключать договора, вносить изменения и расторгать их;
- передавать часть своих полномочий другим должностными лицам – проректорам и руководителям структурных подразделений ВУЗа;
- утверждать план финансово-хозяйственной деятельности ВУЗа и его филиалов при наличии разрешения учредителя;
- решать вопросы финансовой деятельности ВУЗа;
- распоряжаться имуществом и средствами ВУЗа в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- обеспечивать использование бюджетных и внебюджетных средств ВУЗа в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, иными правовыми актами и уставом ВУЗа.

В период времени между дата... и дата..., точное время следствием не установлено, он (фио) в связи с процедурой проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на оказание услуг по хозяйственному обслуживанию и комплексной уборке помещений и прилегающей адрес управления по адресу: адрес на срок с датадата по дата с начальной (максимальной) ценой контракта сумма, пользуясь своим главенствующим должностным и авторитетным положением, безусловным влиянием и руководящей ролью в Университете, в целях легкого личного обогащения решил получить взятку в особо крупном размере, для чего при неустановленных следствием обстоятельствах, посвятив в свои преступные планы, привлек в качестве посредника в получении взятки своего подчиненного – проректора по административно-правовому обеспечению фиофио, которому поручил вступить в переговоры, достигнуть соглашения и получить от председателя претендующей на участие в указанном конкурсе (далее – ЭГООИ, ... ГООИ) фио взятку в размере сумма за содействие в силу его (фио) должностного положения в победе на аукционе на право заключения этого государственного контракта, обеспечение своевременного принятия и беспрепятственной оплаты выполненных по нему работ.

дата... в период между время и время, находясь в своем служебном кабинете № ... главного корпуса Университета по адресу: адрес (далее – Главный корпус Университета), фио по его (фио) поручению и от его лица, выступая в качестве посредника в передаче взятки и оказывая содействие в достижении соглашения о ней, предложил фиофио за взятку в размере сумма способствовать победе ... ГООИ на аукционе на право заключения государственного контракта по хозяйственному обслуживанию и комплексной уборке помещений и прилегающей адрес на срок с датадата по дата, обеспечить своевременное принятие и беспрепятственную оплату

выполненных работ, то есть способствовать в силу занимаемого должностного им (фио) положения в совершении действий в пользу фио

Несмотря на дачу согласия с незаконными выдвинутыми требованиями, фио собрать наличные денежные средства в размере сумма и передать их в качестве взятки в особо крупном размере ему (фио) до датадата не смог, когда победителем открытого аукциона в электронной форме признано наименование организации, предложившее цену контракта сумма....

После отмены датадата комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве по контролю в сфере размещения заказов в связи с нарушениями Федерального закона от дата № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» протоколов, составленных при проведении указанного открытого аукциона, победителем повторно проведенного открытого аукциона в электронной форме датадата признана ЭГООИ.

В связи с заключением государственного контракта на оказание услуг по хозяйственному обслуживанию и комплексной уборке помещений и прилегающей адреснаименование организации от датадата № ... (далее – Государственный контракт от датадата № ...) с исполнителем ... ГООИ, в период между датадата и датадата, точное время следствием не установлено, в ходе переговоров с фиофио, состоявшихся через посредника фиофио в Главном корпусе Университета, он (фио) снизил сумму взятки до сумма за дальнейшее способствование со стороны Университета исполнению обязательств по Государственному контракту от датадата № ..., своевременному принятию и беспрепятственной оплате выполненных работ, а также поручил фиофио получить от фио это незаконное денежное вознаграждение.

При этом фио, в тот же период (с датадата по датадата), действуя в целях получения взятки в виде денег в особо крупном размере, поручил посреднику фиофио, действовавшему в его интересах, организовать сбор и скопление частей суммы взятки от фио в размере сумма в безналичной форме от платежей Университета в адрес ... ГООИ, а после консолидации всей суммы взятки - её (взятку) получение через фиофио

Будучи осведомленным о наличии у фиофио сформированной от платежей Университета в адрес ... ГООИ за произведенные работы и полученной от фио суммы взятки в размере сумма, с целью конспирации своей преступной деятельности и избежания возможного задержания с поличным, фио, не посвящая в свои преступные планы, при неустановленных следствием обстоятельствах попросил знакомого фио под предлогом возврата долга забрать у фиофио деньги, о чем дата в период времени с время... по время..., находясь в кафе «...» по адресу: адрес, уведомил фиофио

дата примерно в время, находясь в дополнительном офисе наименование организации 24 «...» по адресу: адрес, фио, не осведомленный о преступном умысле фио и действуя по просьбе последнего, получил от фиофио деньги в размере сумма, являющиеся взяткой, предназначенной для передачи фио за способствование в силу занимаемого им должностного положения своевременного принятия и беспрепятственно произведенной оплаты выполненных работ, после

чего был задержан сотрудниками ... в связи с проводимым оперативным экспериментом.

дата примерно в время, находясь в ресторане «...» по адресу: адрес, по поручению фио, опасавшегося брать взятку в руки лично и в его присутствии, конспирирующего свою преступную деятельность, прибывший совместно с ним (фио) в указанный ресторан его подчиненный – помощник ректора Университета фио, неосведомленный о преступном плане последнего, по просьбе последнего получил от фио, действующего в рамках оперативного эксперимента, взятку в виде денег в размере сумма за содействие своевременного принятия и беспрепятственно произведенной оплаты выполненных работ, то есть за содействие в силу занимаемого им должностного положения совершению действий в пользу взяткодателя фио После этого, получив таким образом с использованием фио взятку в особо крупном размере, он (фио) прошел к автомобилю марка автомобиля ..., государственный регистрационный знак ..., припаркованному вблизи дома № ... на ул. адрес Москвы, где был задержан сотрудниками в ходе проведения оперативного эксперимента.

В судебном заседании были установлены следующие обстоятельства уголовного дела:

дата примерно в время в помещении ресторана «...» по адресу: адрес, в ходе проведения сотрудниками оперативно-розыскного мероприятия «...» фио получил от фио деньги в сумме сумма, принадлежащие фиофио

Подсудимый фио, допрошенный в судебном заседании, виновным себя в совершении преступления не признал, пояснив, что в период с дата... по дата он работал ректором Государственного Университета Управления. Одним из его проректоров был его друг фио, который дружил не только с ним лично, но и со всей его семьей. Примерно 10 лет назад фио предложил семье фио инвестировать деньги в его бизнес, взамен на выплату процентов. Данное предложение было принято и в течение 10 лет фио выдавались денежные займы под условием получения процентов. В дата... фио перестал выполнять свои обязательства, не выплачивал проценты и отказывался погашать долг, который на тот период составлял примерно сумма. На данной почве между ним и ... возникали конфликты, в результате которых фио ушел с поста проректора ВУЗа в датадата. Примерно с лета датадата и до дата фио инициировал с ним несколько встреч, на которых они обсуждали пути выхода из конфликтной ситуации, порядок возврата долга, и иные вопросы, касающиеся обязательств фио. Также фио говорил, что готов отдать фио сумма, полученных им (...) от ... городской организации инвалидов, занимающейся уборкой помещений в Университете. Поскольку фио было безразлично, откуда фио будет брать деньги в счет погашения долга, он согласился. Однако фио он не доверял и думал, что его действия носят провокационный характер, поскольку фио постоянно спрашивал его о предоставлении каких-то гарантий для этой организации на будущий период. Никаких гарантий фио не давал, руководителя указанной организации – фио он лично не знает, никогда не требовал у фио передачи ему денежных средств ни лично, ни через посредников. В связи с тем, что

он не понимал к чему ведут действия фио, он попросил своего друга фио приехать на встречу с ... и получить от него деньги. дата состоялась встреча между ... и фио и передача денежных средств, после чего дата фио приехал по адресу: адрес ресторан «...», где при передаче денег фио сообщил ему, что фио сказал, что данные деньги передаются от ... городской организации инвалидов в счет контракта за датадата. После чего фио испугался таких странных действий фио и решил написать расписку, в которой указать, что получил данные денежные средства не от фио, а от фио в долг. После чего он был задержан сотрудниками

фио не подтвердил ранее данные им показания в ходе предварительного расследования при его допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого от дата, дата, дата, оглашенные на основании п.1 ч.1 ст. 276 УПК РФ, содержащиеся в томе 7 л.д. 4-12, ...-32, 45-49, а также в ходе очных ставок с фио, ... (том 10 л.д. 10-23) и фио (т.12 л.д. 24-35), пояснив, что вынужденно оговорил себя и заместителя Министра Образования и Науки фио о якобы получении им взятки и имеющихся между ним и фио договоренностей о передаче фио денежных средств в качестве взятки, поскольку указанные показания даны под воздействием оперативных сотрудников в логике версии-легенды «оперативного эксперимента», проведенного дата. Показания не соответствуют действительности, являются вынужденными, поскольку сотрудники в течение ночи на дата путем незаконного удерживания, шантажа и угроз склонили его к участию в оперативном эксперименте в отношении фио Одновременно сотрудники фио, фио и фио прямо обещали ему под «гарантии» своего руководства оставить его в покое и даже помочь с решением возврата долгов фио, если он примет участие в «оперативном эксперименте» по проверке фио. В противном случае те ему ничего гарантировать не станут и ему придется самому оправдываться почему он взял взятку через фио. В кабинете фио, где вместе с фио присутствовал и представленный ему фио начальник Управления "Б" фио, ему были даны самые твердые гарантии в случае его участия в оперативном эксперименте в отношении фио. После того как ...а не удался, так как в действительности никаких договорённостей между ним и фио не было, он (фио) был задержан и заключен под стражу.

Стороной обвинения в подтверждение обвинения, предъявленного фио, были представлены следующие доказательства: показания фио в качестве подозреваемого и обвиняемого, данные им в ходе предварительного расследования (т.7 л.д. 4-12, ...-32, 45-49), показания свидетелей фиофио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, данные ими как в ходе предварительного расследования так и в ходе судебного заседания; показания свидетелей фиофио (т.... л.д. 233-236); фио (т.... л.д. 151-153); фио (т. ... л.д. 157-159); фио (т.12 л.д. 4-14); фио (т. 18 л.д. 4-7); фио (т. 18 л.д. 55-59); фио (т. 20 л.д. 39-41), данные ими в ходе предварительного расследования; протокол очной ставки между фиофио и ...фио (т.10 л.д. 1-4); протокол очной ставки между ...фио и фио (т.10 л.д. 5-9); протокол очной ставки между ...фио и фио (т.10 л.д. 10-23); протокол очной ставки между фио и фио (т.10 л.д. 24-31); протокол очной ставки между фио и фио (т. 12 л.д. 24-35); протокол очной ставки между фио и фиофио (т.20 л.д.44-47); протокол очной ставки между ...фио и фио (т.25 л.д. 243-248); рапорт об обнаружении

признаков преступления от 7 марта 2013 года (т.1 л.д. 1-3); постановление о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности от 6 марта 2013 года (т.1 л.д. 9-13); постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну от 6 марта 2013 года (т.1 л.д. 14-15); заявление фиофио от 5 марта 2013 года (т.1 л.д.16); копии государственного контракта, технического задания, актов сдачи-приемки оказанных услуг; платежные поручения; копия устава наименование организации (т.1 л.д. 37-189; т.8 л.д. 95-120; т.8 л.д. 121 -135); акт добровольной выдачи аудио и видеозаписей прослушивания, просмотра и изложения их содержания от 1 марта 2013 года (т.1 л.д. 190-202); постановление о проведении ОРМ «...» (т.1 л.д. 210-2...); согласие фиофио на участие в оперативно-розыском мероприятии от 1 марта 2013 года (т.1 л.д. 212-213); акт выдачи аудиозаписывающей аппаратуры от 1 марта 2013 года (т.1 л.д. 214-215); акт возврата аудиозаписывающей аппаратуры от 4 марта 2013 года (т.1 л.д. 216-219); акт осмотра денежных средств и их выдачи от 5 марта 2013 года с приложением копий денежных купюр (т.2 л.д. 1-108); акты выдачи аудиозаписывающей аппаратуры от 5 марта 2013 года (т.2 л.д. 109-...4); протокол осмотра места происшествия от 5 марта 2013 года (т.2 л.д. ...5-132); акты возврата аудиозаписывающей аппаратуры от 5 марта 2013 года (т.2 л.д. телефон; л.д. телефон; л.д. 146-147); согласие фио на участие в оперативно-розыском мероприятии от 5 марта 2013 года (т.2 л.д. 179-180); постановление о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности от 7 марта 2013 года (т.3 л.д. 3-4); акт выдачи аудиозаписывающей аппаратуры от 6 марта 2013 года (т.3 л.д. 5-6); акт осмотра денежных средств от 6 марта 2013 года (т.3 л.д. 7-12); протокол осмотра места происшествия от 6 марта 2013 года (т.3 л.д. 13-28); акт возврата аудиозаписывающей аппаратуры от 6 марта 2013 года (т.3 л.д. 29-38); акт оперативного эксперимента от 6 марта 2013 года (т.3 л.д. 39-78); расписка фио от 6 марта 2013 года (т.3 л.д. 83); постановление о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности от 14 марта 2013 года (т.3 л.д. 101-102); постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну от 14 марта 2013 года (т.3 л.д. 103-104); постановление о проведении ОРМ «...» от 6 марта 2013 года (т.3 л.д. 105-106); согласие фио на участие в оперативно-розыских мероприятиях (т.3 л.д. 107-108); акт осмотра денежных средств от 7 марта 2013 года с приложением копий денежных купюр (т.3 л.д. 109-193); рапорты старшего оперуполномоченного 27 отдела Управления «Б» ГУЭБи ПК МВД России фио от 7 марта 2013 года по факту проведения оперативно-розыского мероприятия «...» в отношении фио (т.3 л.д. 194-206); постановление о возбуждении уголовного дела и производстве предварительного следствия следственной группой от 7 марта 2013 года (т.4 л.д.1-8); заключение эксперта 33289/24-1 от ... сентября 2013 года (т.4 л.д. 179-205); заключение эксперта №246/6-21л/13 от 14 сентября 2013 года (т.6 л.д. 105-...0); копия приказа Министерства образования и науки от 7 февраля 20... года о возложении исполнения обязанностей ректора наименование организации на фио (т.8 л.д. 27); копия приказа Министерства образования и науки от ... июля 20... года об утверждении в должности ректора фио (т.8 л.д. ...); копия приказа от 8 февраля 20... гола о возложении исполнения обязанностей проректора ГУУ по административно-правовому обеспечению фиофио (т.... л.д. 17); копия приказа от ... августа 20... года

о назначении фиофио проректором ГУУ (т.... л.д. 20-21); копия приказа от 25 мая дата года о прекращении действия трудового договора с ...фио (т. ... л.д. 22); постановление о производстве выемки от дата (т.13 л.д. 1-4); протокол выемки от дата (т. 13 л.д. 5-8); протокол осмотра предметов (документов) от дата (т. 13 л.д. 9-24); извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (т. 13 л.д. 25-27); протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от19 датадата (т.13 л.д. 28-...); решение ФАС от датадата о нарушении законодательства о размещении заказов (т.13 л.д. 34-38); протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от датадата (т.13 л.д. 48-50); постановление о производстве обыска в жилище от дата (т. 14 л.д. 2-5); протокол обыска от дата (т. 14 л.д. 6-10); протокол осмотра предметов от дата (т.14 л.д. 57-183); протокол осмотра предметов от дата (т.15 л.д. 6-32); протокол осмотра предметов от ...дата (15 л.д. 69-97); протокол осмотра предметов от дата (т. 15 л.д. 98-109); постановление о признании и приобщении к материалам дела вещественных доказательств (т.15 л.д. 132-134); протокол осмотра предметов от 9 декабря 2013 года (т.15 л.д. 170-220); заключения экспертов №246/6-64ф/13 от 29 июля 2013 года (т.16 л.д.18-34); №246/6-70ф/13 от 24 июля 2013 года (т.16 л.д. 45-48); №246/6-65ф/13 от 23 августа 2013 года (т.16 л.д. 59-75); №246/6-71ф/13 от 12 августа 2013 года (т.16 л.д.86-90); №246/6-66ф/13 от 16 августа 2013 года (т.16 л.д. 101-...6); №246/6-72ф/13 от 14 августа 2013 года (т.16 л.д. 127-131); №246/6-88ф/13 от 22 августа 2013 года (т.16 л.д. 1...-152); заключение эксперта №246/6-91ф/13 от 26 июля 2013 года (т.16 л.д. 163-167); №246/6-67ф/13 от 20 августа 2013 года (т.17 л.д.8-25); №246/6-73ф/13 от 5 июля 2013 года (т.17 л.д. 36-41); №246/6-69ф/13 от 12 августа 2013 года (т.17 л.д. 52-62); №246/6-75ф/13 от 2 августа 2013 года (т.17 л.д.73-77); №246/6-68ф/13 от 31 июля 2013 года (т.17 л.д.89-92); №246/6-74ф/13 от 24 июля 2013 года (т.17 л.д. 103-107); №246/6-89ф/13 от 21 августа 2013 года (т.17 л.д....8-125); №246/6-90ф/13 от 21 августа 2013 года (т.17 л.д. 136-170); 246/6-131л/16 24 июня 2016 года (т.26 л.д.49-63); 246/6-97ф/16 от 15 апреля 2016 года (т.26 л.д.72-100); 246/6-96ф/16 от 14 апреля 2016 года (т.26 л.д. 108-1...); 246/6-95ф/16 от 12 апреля 2016 года (т.26 л.д.138-163); 246/6-94ф/16 от 24 июня 2016 года (т.26 л.д. 171-252); №2356 от ... июня 2016 года (т.26 л.д. 268-270); №1751 от 15 июня 2016 года (т.26 л.д.279-281); №1750 от 15 июня 2016 года (т.26 л.д.290-292); протокол осмотра предметов от 31 мая 2016 года (т.27 л.д.1-5); протокол осмотра предметов от 21 июля 2016 года (т.27 л.д. 6-8); рапорт о приобщении объектов не признанными вещественными доказательствами от 15 августа 2016 года (т.28 л.д. 197); протокол осмотра предметов от 31 мая 2016 года (т.28 л.д. 202-205).

Анализ доказательств, представленных стороной обвинения, показывает, что ни одно из них в отдельности, ни их совокупность не могут подтверждать виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке определяемом УПК РФ устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по

уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Показания свидетеля фио, данные им как в ходе судебного разбирательства, так и в ходе предварительного расследования, его заявление от дата, представленные им диски с аудио и видео-фиксацией встреч, происходивших между ним и фио, а также между ним и фио, имевших место в дата и дата до проведения оперативно-розыскных мероприятий, то есть до дата, не могут служить доказательством вины фио в совершении преступления по следующим основаниям.

В судебном заседании фио пояснил, что был знаком с фио на протяжении длительного времени, у них были доверительные отношения, не отрицал того факта, что примерно с дата... действительно был должен матери фио денежную сумму свыше сумма. В дата... фио был назначен исполняющим обязанности ректора Государственного Университета Управления и предложил фио быть проректором, на что фио согласился. В датадата к нему обратился генеральный директор фио, который пояснил, что проректор фио ссылаясь на фио требует от Общества передачи сумма за заключение контракта на уборку территории. фио пообещал фио разобраться в данной ситуации. Проверив указанную информацию фио убедился, что фио действительно требует передачи незаконного денежного вознаграждения от фио. Решив пресечь преступную деятельность фио, весной датадата фио попросил своих знакомых организовать ему встречу с кем-то из сотрудников Примерно в датадата была организована встреча с сотрудником ... фио. На встрече фио дал прослушать фио аудиозапись разговора с фио, которую фио негласно производил на свой личный телефон. фио сказал, что информации содержащейся на данной записи недостаточно для возбуждения уголовного дела и порекомендовал вести негласную аудио- и видео-фиксацию встреч с фио для получения достаточных доказательств. После чего фио на протяжении с датадата по конец дата неоднократно встречался с фио и обсуждал передачу ему денежных средств от фио в сумме сумма. Когда фио согласился, фио написал заявление в ... о разоблачении его противоправной деятельности, а также о согласии на участие в оперативном эксперименте.

В ходе предварительного расследования и проведения очной ставки между фио и ..., фио давал иные показания, указав, что выполняя просьбу фио он обратился лично к фио с вопросом действительно ли им было поручено проректору фио получить незаконное денежное вознаграждение от фио, на что фио ответил, что он не давал такого поручения фио, и попросил фио лично вести переговоры с фио по этому вопросу. Будучи подчиненным по службе, фио не мог отказать фио и под угрозой увольнения с занимаемой должности вел переговоры с фио о передаче взятки фио. Впоследствии с ... встретились сотрудники ..., которые сообщили, что им известно о его роли посредника при передаче взятки, разъяснили ему положения Уголовного кодекса РФ и возможность привлечения к уголовной ответственности, после чего фио добровольно и правдиво сообщил сотрудникам ... что является посредником во взяточничестве и согласился на участие в оперативно-розыскных мероприятиях по изобличению фио (т. 10 л.д.10-23).

В судебном заседании осмотрены вещественные доказательства, а именно, представленные ... сотрудникам ... диски, содержащие аудио- и видеозаписи встреч фио и фио состоявшихся в августе-сентябре датадата; дата; дата; дата; а также аудиозапись разговоров между ... и фио с дата... по ...дата.

Из исследованных в судебном заседании аудио и видео - записей следует, что на неоднократных встречах фио и фио обсуждают сложившиеся долговые обязательства между ... и фио, а также фио указывает, что получил от фио сумма за уборку территории, которые готов передать фио и интересуется порядком передачи указанных денежных средств. Помимо прочего из видеозаписей от дата усматривается, что фио выясняет у фио готов ли он работать на тех же условиях на будущий период, на что фио не дает положительного ответа, также обсуждается порядок передачи денежных средств фио через фио.

Из аудиозаписи разговоров между ... и фио следует, что фио в дата... сообщил фио о том, что проректор фио требует передачи ему денежных средств за заключение государственного контракта с ... городской организацией инвалидов, на что фио обещает уточнить проверить указанные обстоятельства.

В соответствии с ч.1 ст. 86 УПК РФ собрание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что материалы аудио и видео-фиксации, представленные ... и произведённые им лично, получены с нарушением закона и являются недопустимыми доказательствами, поскольку при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные ст. 23 Конституции Российской Федерации права человека и гражданина, в соответствии с которой, гарантируется каждому право на неприкосновенность частной жизни и возможность ограничения этого права допускается только на основании судебного решения, что конкретизируется, в частности, в ч. 2 ст. 8 Федерального закона от дата № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

В соответствии со ст.6 Федерального закона от дата № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» запрещается проведение оперативно-розыскных мероприятий и использование специальных и иных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, не уполномоченными на то настоящим Федеральным законом физическими и юридическими лицами.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что негласная аудио и видео-фиксация встреч фио и фио, а также аудио-фиксация встреч фио и фио проведена с

нарушением предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством порядка собирания и закрепления доказательств.

Помимо изложенного суд принимает во внимание показания допрошенного в судебном заседании по ходатайству стороны защиты специалиста ф.и.о., который подтвердил выводы проведенных им исследований и указал, что представленные аудио и видеозаписи могли быть получены с помощью специальных технических средств негласного контроля.

Акт добровольной выдачи ... аудио и видеозаписей прослушивания, просмотра и изложения их содержания от дата (т.1 л.д. 190-202); протоколы осмотров указанных дисков с записями от ...дата и от дата (т. 15 л.д. л.д. 69-97; 98-109), постановление о признании их вещественными доказательствами являются процессуальными документами предварительного расследования и не могут служить доказательством виновности ф.и.о. в совершении преступления.

В судебном заседании допрошены эксперты ф.и.о., ф.и.о.

Допрошенный в судебном заседании эксперт ф.и.о., пояснил, что ф.и.о. под его руководством были проведены компьютерные экспертизы аудио- и видеоносителей, представленные органом предварительного расследования, поскольку в распоряжение экспертов не было представлено оборудование, на которое производились аудио и видео-записи, ответить на поставленные вопросы не представилось возможным.

Допрошенный в судебном заседании эксперт ф.и.о. пояснил, что им совместно с ф.и.о. проводились компьютерные экспертизы дисков, содержащих аудио и видео-записи. Перед экспертами следователем был поставлен вопрос о том, имеются ли признаки осуществления данных записей с использованием технических средств для негласного получения информации. Поскольку следователь не предоставил оборудование, на котором были записаны данные файлы, ответить на поставленные вопросы не представилось возможным.

Показания указанных экспертов, а также проведенные фоноскопические, лингвистические и компьютерно-технические судебные экспертизы по представленным ... аудио и видеозаписям - №246/6-64ф/13 от дата (т.16 л.д.18-34); №246/6-70ф/13 от дата (т.16 л.д. 45-48); №246/6-65ф/13 от дата (т.16 л.д. 59-75); №246/6-71ф/13 от дата (т.16 л.д.86-90); №246/6-66ф/13 от дата (т.16 л.д. 101-...6); №246/6-72ф/13 от дата (т.16 л.д. 127-131), 246/6-131л/16 дата (т.26 л.д.49-63); 246/6-96ф/16 от дата (т.26 л.д. 108-1...); 246/6-95ф/16 от дата (т.26 л.д.138-163); 246/6-94ф/16 от дата (т.26 л.д. 171-252); №2356 от ...дата (т.26 л.д. 268-270); №1751 от дата (т.26 л.д.279-281); №1750 от дата (т.26 л.д.290-292) являются производными от исследования источников доказательств, полученных с нарушением установленного законом порядка, в связи с чем, также не могут быть признаны допустимыми доказательствами и свидетельствовать о виновности ф.и.о. в совершении преступления.

Показания фио, данные им как в ходе судебного разбирательства, так и в ходе предварительного расследования, также не могут свидетельствовать о виновности фио в совершении преступления, поскольку как пояснил фио в конце дата... проректор фио сказал ему, что для заключения контракта на уборку адрес Управления на датадата ему необходимо заплатить деньги в сумме сумма. Данное предложение он обсудил с ..., который подтвердил необходимость заплатить деньги. Из слов фио фио полагал, что требование исходит от ректора ВУЗа фио. В процессе переговоров сумма была снижена до сумма. Деньги он перечислял в период дата датадата на реквизиты наименование организации..., полученные от фио, который заверял его, что он обратился в органы внутренних дел и все переговоры с фио проходят в рамках оперативно-розыскных мероприятий. дата фио также написал начальнику № отдела Управления «№» фио согласие на участие в оперативно-розыскных мероприятиях, однако его к каким-либо мероприятиям не привлекали. Деньги были возвращены его организации лишь в дата от наименование организации...

Из данных показаний усматривается, что вся информация о якобы имеющейся противоправной деятельности фио, в том числе о сумме необходимого вознаграждения, порядке передачи денег, была получена фио от фио. Каких-либо договоренностей с фио фио не имел.

Из показаний допрошенного в судебном заседании фио, ранее состоявшего в должности оперуполномоченного по особо важным делам 24 отдела, а также данных им в ходе предварительного расследования (т.... л.д. 121-123; т. 25 л.д. 207-2...), усматривается, что в датадата он познакомился с ..., который сообщил ему о противоправной деятельности ректора Государственного Университета Управления фио, который требует передачу взятки от ... городской организации инвалидов за заключение контракта на уборку помещений. Поскольку сообщенных сведений было недостаточно для решения вопроса о проведении оперативно-розыскных мероприятий, фио посоветовал фио записывать на аудио и видео его дальнейшие встречи с фио, после чего обратиться с заявлением о преступной деятельности в После чего до дата фио записывал встречи с фио, на которых обсуждалась передача взятки фио от фио в размере сумма. дата от фио было принято заявление о противоправной деятельности со стороны фио и проведены оперативно-розыскные мероприятия по передаче денежных средств фио, в результате которых фио был задержан с поличным дата. Далее фио сообщил, что указанные сумма предназначались для передачи Заместителю Министра образования и науки фио фио указанному сообщению на следующей же день было решено провести оперативно-розыскное мероприятие «...» в отношении фио, на что фио дал добровольное согласие. В ходе проведения указанного эксперимента фио отказался от получения денежных средств от фио.

В ходе очной ставки дата, проведенной между ... и фио, оба свидетеля подтвердили факт своего знакомства с лета датадата, проведения неоднократных встреч по поводу разоблачения деятельности фио, а также свидетель фио подтвердил, что до дата оперативно-розыскные мероприятия в отношении фио не проводились (том 25, л.д. 243-248).

Из оглашенных показаний свидетеля фиофио следует, что в период дата дата он являлся начальником 27 отдела управления «...» В летний период датадата от своего подчиненного фио он узнал, что имеется информация коррупционного характера в отношении руководства Государственного Университета Управления. Чтобы убедиться в реальности поступившей информации фио организовал ему встречу с ..., которая состоялась осенью датадата. На указанной встрече фио рассказал о коррупционной деятельности ректора ГУУ фио, который требовал от фио передачи через фио сумма за подписание государственного контракта. фио порекомендовал фио продолжить фиксировать разговоры с фио на технические средства. Затем через некоторое время фио познакомил фио с фио, который добровольно согласился принять участие в ОРМ по документированию получения взятки ректором ГУУ (т.25 л.д. 233-236)

Оценивая события, предшествующие оперативно-розыскному мероприятию «...» в отношении фио, имевшие место с дата... до дата и показания указанных свидетелей, суд приходит к следующему.

Решением ... суда адрес от дата с фиофио в пользу матери фио - фио взысканы денежные средства по договорам займа от дата и дата... в размере сумма, а также проценты и расходы на оплату государственной госпошлины, а всего сумма (т. 22 л.д. 78-81), таким образом, на момент обращения фио с заявлением о преступной деятельности фио у него имелись долговые обязательства перед матерью фио в указанном выше размере, которые не исполнены до настоящего времени.

В соответствии с копией приказа о прекращении действия трудового договора с работником датадата фио был уволен с должности проректора административно-правового обеспечения государственного Университета Управления по собственному желанию (т. 8 л.д. 220), в связи с чем его показания о том, что он находился в служебной зависимости от фио и был обязан выполнить его распоряжение о передачи денежных средств от фио под угрозой увольнения, не соответствуют действительности.

Показания фио и фио свидетельствуют о том, что обращение фио к ним как к сотрудникам с сообщением о якобы имеющейся преступной деятельности со стороны фио фактически поступило в датадата, однако ими не было принято решений о выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии данного преступления в соответствии со ст.ст. 144-145 УПК РФ, а было предложено фио продолжать самостоятельную негласную аудио- и видео-фиксацию встреч с фио и обсуждения вопроса передачи взятки до тех пор, пока полученного материала не будет достаточно для привлечения фио к уголовной ответственности.

Результаты оперативно-розыскной деятельности являются не доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их

надлежащим процессуальным путём, определяемым ст. 86 УПК РФ, устанавливающей, что собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путём производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. В отношении сведений, содержащихся в показаниях свидетеля фило, указанные требования закона органами предварительного следствия не выполнены.

По смыслу закона не может расцениваться как уголовно-наказуемое деяние принятие должностным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества или имущественных прав, а равно услуг имущественного характера, когда согласие на принятие имущества было получено в результате склонения этих лиц к получению ценностей при обстоятельствах, свидетельствующих о том, что без вмешательства сотрудников правоохранительных органов умысел на их получение не возник бы и преступление не было бы совершено.

По изложенным мотивам показания данных свидетелей не могут служить основанием для признания фило виновным в совершении преступления, поскольку из них следует, что фило в течение длительного периода времени склонял фило к получению денежных средств при обстоятельствах, свидетельствующих о том, что без указанных активных действий умысел у фило на их получение не возник бы и преступление не было бы совершено. Таким образом, суд приходит к выводу, что действия фило по получению денежных средств в сумме сумма были инициированы ... задолго до проведения оперативно-розыскного мероприятия «...».

При этом отсутствуют доказательства того, что до вмешательства фило и фило у органа, проводившего оперативно-розыскные мероприятия, были основания подозревать фило в получении взяток. В данном случае оперативно-розыскной орган не ограничился пассивным фиксированием предполагаемой преступной деятельности фило, а инициировал проведение ... встреч с фило и склонение его к получению денежных средств.

Материалы оперативно-розыскных мероприятий: постановление о проведении негласной видео и аудиозаписи, записи, акт применения специальных технических средств и акт просмотра, прослушивания и стенографирования аудио (видео) записи не могут служить доказательством вины фило в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ по следующим мотивам.

Как усматривается из материалов дела постановление о проведении негласной видео и аудиозаписи и акт применения специальных технических средств, являясь процессуальными документами органов предварительного следствия, отражают ход подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий «...» в отношении фило, а затем в отношении фило, но не содержат каких-либо достоверных сведений о совершении фило преступления.

Помимо изложенного из материалов дела усматривается, что в рамках договоренностей между ... и фило на счет подконтрольной фило организации наименование организации... в период с датадата по датадата поступили денежные

средства в сумме сумма..., которые как следует из показаний фио и фио предназначались для передачи фио (т.13 л.д. 186-198). Данные денежные средства были потрачены до проведения оперативно-розыскного мероприятия о чем имеется рапорт об обнаружении в действиях фио признаков преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ (т. 10 л.д. 158-159), а также выделены в отдельное производство материалы дела в отношении фио (т.20 л.д. 231-234). В связи с указанными обстоятельствами для проведения оперативно-розыскного мероприятия «...» в отношении фио, ... были предоставлены сотрудникам ... собственные денежные средства, что отражено в акте осмотра денежных средств и их выдачи от дата с приложением копий денежных купюр (т.2 л.д. 1-108). В последствие постановлением от дата (т.27 л.д. 24-31) было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении фио по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ, однако это обстоятельство не препятствует установлению того факта, что при проведении оперативно-розыскного мероприятия «...» дата фио получил от фио денежные средства, принадлежащие фио.

С учётом наличия долговых обязательств между семьёй фио и Минасьяном, а также с учетом того обстоятельства, что в данном случае фио действовал за счёт своего имущества, фактически не являясь посредником между фио и фио, у суда возникают сомнения в совершении противоправных действий со стороны фио в отношении

Указанные сомнения устранить не представляется возможным, в связи с чем, в соответствии с ч.3 ст. 14 УПК РФ суд толкует их в пользу подсудимого.

Как усматривается из материалов дела, денежные средства, передаваемые в качестве взятки фио, были признаны вещественными доказательствами по делу и постановлением от дата были направлены на ответственное хранение в сейфовую ячейку специального хранилища «...» по адрес (т.14 л.д. 165-171), однако дата данные денежные средства были возвращены на ответственное хранение фио (т.14 л.д. 172-178), который перевёл их наименование организации по договору беспроцентного займа (т.19 л.д. 125-126).

На основании изложенного суд находит обоснованными доводы стороны защиты о нарушении права фио, предусмотренного ст. 217 УПК РФ, на ознакомление с вещественными доказательствами в полном объёме, которое не может быть восполнено при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании в связи с отсутствием указанных вещественных доказательств.

Представленные стороной обвинения показания свидетелей фио и фио, данные ими как в ходе судебного разбирательства, так и в ходе предварительного расследования, не могут свидетельствовать о виновности фио в совершении преступления.

Допрошенный в судебном заседании фио пояснил, что являлся помощником фио, и присутствовал на встрече фио и фио состоявшейся дата в кафе «...» по адресу: адрес, в ходе которой фио передал фио деньги, полученные от фио, а фио взял пакет с деньгами для фио и донес его до машины, где он и фио были задержаны сотрудниками полиции. В ходе предварительного расследования он давал

показания о том, что якобы он был в курсе, что эти деньги передаются от организации инвалидов, однако эти показания были получены под давлением следствия и ещё на стадии следствия признаны недопустимыми доказательствами. В действительности он не знал, что за деньги передаёт фио фио и от кого.

Исходя из показаний фио, он являлся другом фио. дата он по просьбе фио встретился с ... в помещении наименование организации 24 на ..., где получил денежные средства в сумме сумма, после чего был задержан сотрудниками полиции, которые убедили его сотрудничать со следствием и принять участие в оперативном эксперименте в отношении фио. Ему (фио) были причинены множественные телесные повреждения в связи с чем в отношении сотрудников ... было выделено в отдельное производство уголовное дело. Под давлением сотрудников полиции он согласился участвовать в оперативно-розыскном мероприятии против фио и дата передал фио сумма, пояснив, что фио сказал ему, что это деньги за контракт с инвалидами. фио эта информация не устроила, он сказал, что не понимает почему фио говорит такие вещи. И после получения денег фио написал ему (фио) расписку о том, что якобы берёт их в долг. После этого фио был задержан, а ему (фио) было предъявлено обвинение в посредничестве во взяточничестве, и он был заключен под стражу.

И фио, и фио в ходе предварительного расследования были привлечены в качестве обвиняемых по уголовному делу, однако постановлениями от дата уголовное дело в отношении каждого из них было прекращено в связи с отсутствием в действиях состава преступления, поскольку в ходе следствия установлено, что данные лица не были осведомлены о цели передачи денежных средств фио (т. 22 л.д. 17-20; л.д. 23-27).

Указанные обстоятельства подтверждаются заключением лингвистической экспертизы №3289/24-1 от ...дата (т.4 л.д. 179-205) и оглашенными показаниями эксперта фио из которых усматривается, что из содержания текста разговора, состоявшегося дата между ... и фио, не следует, что в данном диалоге речь идет о передаче ... фио денег в качестве взятки (т.4 л.д. 209-210).

Таким образом, суд приходит к выводу, что показания указанных свидетелей, а также имеющаяся в материалах дела расписка фио от дата (т.3 л.д. 83), подтверждают только факт получения денежных средств фио, однако не свидетельствуют о наличии в действиях фио состава преступления.

Проведенные фоноскопические, лингвистические и компьютерно-технические судебные экспертизы по результатам исследования аудио и видеозаписей встреч между ... и фио; фио, фио и фио; фио и фио, состоявшихся в ходе оперативно-розыскных мероприятий (т.16 л.д. 1...-152; т.16 л.д. 163-167; т.17 л.д.8-25; т.17 л.д. 36-41; т.17 л.д. 52-62; т.17 л.д.73-77; т.17 л.д.89-92; т.17 л.д. 103-107; т.17 л.д....8-125; т.17 л.д. 136-170; т. 26 л.д. 72-100), свидетельствуют о наличии голосов и реплик на данных записях фио, фио, фио, об отсутствии признаков монтажа при их проведении, однако не содержат сведений, подтверждающих виновность фио в совершении вменённого преступления.

Показания свидетеля фио не могут служить доказательством вины фио в совершении преступления, поскольку указанный свидетель показала в судебном заседании, что она действительно передавала займы деньги Миносяну, в силу преклонного возраста все переговоры по взысканию долга с Миносчан она уполномочила вести своего сына фио. ... ей не знакома, также как и не знаком фио, какими-либо сведениями о совершении фио противоправных действий не располагает, но считает, что ... предприняты все действия в отношении её сына фио, чтобы посадить его в тюрьму и не возвращать долги, так как по настоящее время ... не возвращены её деньги.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио показал, что с датадата он являлся проректором по развитию и управлению имущественным комплексом Государственного Университета Управления. Охарактеризовал фио с положительной стороны как порядочного человека. Пояснил, что государственный контракт на оказание услуг по хозяйственному обслуживанию и комплексной уборке помещений и прилегающей территории университета на датадата был заключен датадата. Основанием заключения этого государственного контракта послужили результаты открытого аукциона в электронной форме, в котором участвовала в том числе организация инвалидов. Данный контракт подписывал фио, поскольку он являлся председателем комиссии и в соответствии с приказом ректора о распределении обязанностей он уполномочен курировать вопросы исполнения этого контракта. Оплата по выполненным работам в адрес ... городской организации инвалидов осуществлялась своевременно. Ход исполнения контрактных обязательств ни с кем не обсуждался.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио пояснил, что числах датадата по результатам конкурса ЭГООИ в качестве подрядчика заключило государственный контракт по комплексной уборке помещений и адрес управления на датадата. От лица университета контракт заключал проректор фио, а акты выполненных работ – проректор фио. Являясь главным бухгалтером организации, он готовил всю исполнительную документацию по контракту. Оплата по контракту производилась ежемесячно (в начале исполнения контракта были некоторые задержки), после принятия работ и на основании выставления счета заказчику. Акты выполненных работ (подписанные со стороны Университета комендантами, инженерами и другими техническими сотрудниками), счета на оплату, подписанные директором ЭГООИ фио, передавались нарочно через рядовых сотрудников организации фио для организации оплаты. О том, что в связи с заключением и исполнением государственного контракта между ГУУ и ЭГООИ, фигурирует «откат», то есть взятка, ему стало известно в дата из средств массовой информации. В течение месяца после заключения названного государственного контракта фио представил ему реквизиты наименование организации.... По поручению фио он подготовил договора с наименование организации... на проведение такелажных работ, а также проведение проектно-сметных работ. Раз в месяц фио представлял ему акты выполненных работ и счета-фактуры от наименование организации..., готовил платежные поручения. В целом на счет наименование организации... были переведены денежные средства свыше сумма.

дата на расчетный счет ЭГООИ поступили денежные средства в размере сумма.... Как следует из платежного поручения и основания платежа в выписке по счету, эти денежные средства поступили на основании писем и рекламационных актов, направленных в адрес общества «...».

Допрошенный в судебном заседании свидетель фιο пояснил, что работал проректором по организации методической и учебно-воспитательной работы Государственного Университета Управления. Он не входил в состав комиссии по размещению заказов путем проведения открытых конкурсов, аукционов, а также не имел отношения к процедуре заключения государственных контрактов Университета, их исполнению и оплате. Он не был очевидцем разговора фιο, фιο, фιο, фιο о заключении, исполнении и оплате государственного контракта с ЭГООИ по уборке территории и здания Университета на датадата, а также о получении и передаче любого рода вознаграждения по этому контрактному обязательству.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фιο пояснил, что по знакомству ректор фιο назначил его на должность начальника отдела закупок Государственного Университета Управления. К дата... функции отдела закупок перешли в управление государственных закупок университета. Управление госзакупок до увольнения примерно в датадата курировал проректор по административно-правовому обеспечению фιο. В дата... из ремонтно-эксплуатационного управления поступила служебная записка с техническим заданием о необходимости проведения торгов на уборку помещений и адрес в датадата. фιο или проректор по организации хозяйственного обеспечения фιο поручил организовать торги по этому поводу. Он подготовил проект приказа от имени ректора о торгах (решение заказчика), подготовил проект контракта и согласовал на предмет соответствия законодательству в сфере размещения заказов техническое задание. Этот пакет документов направили для согласования в бухгалтерию и управление правового обеспечения. После этих процедур в соответствии с листом согласования ректор фιο подписал приказ на размещение заказа по уборке территории и помещений ГУУ в датадата. После этого управление госзакупками разместило заказ на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов. К аукциону были допущены две заявки от наименование организации и ЭГООИ (... ..). По результатам аукциона победителем был объявлен наименование организации. После этого в «...2поступили жалобы на процедуру рассмотрения допуска участников аукциона, по итогам рассмотрения которых «...» провел внеплановую проверку и аннулировал заявку наименование организации”, тем самым победителем аукциона оказалась ЭГООИ. Ни ректор фιο, ни фιο не навязывали ему и составу комиссии решение о допуске кого-либо из претендентов к участию в аукционе. Решение комиссии основывалось на общем решении её членов по результатам обсуждения каждой заявки. Государственный контракт от датадата на уборку и комплексное обслуживание территории и помещений ГУУ за датадата заключен в электронном виде и подписан электронно-цифровой подписью проректором

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио показала, что в датадата она работала в должности заместителя руководителя управления правового обеспечения Государственного Университета Управления. В начале датадата был проведен аукцион на заключение контракта на уборку территории. В данном аукционе победила организация наименование организации. Однако «...» отменила итоги аукциона в связи с допущенными нарушениями. Контракт после отмены результатов аукциона в следствие проведения внеплановой проверки «...» России заключен с ... организацией инвалидов. фио и фио не давали каких-либо незаконных указаний на стадии проведения аукциона, заключения государственного контракта, его выполнения, подписания актов выполненных работ, оплаты (перевода денег) выполненных работ, свидетельствующие об общем покровительстве ... ГООИ либо наоборот свидетельствующие о принуждении ... ГООИ к совершению каких-либо действий в свою пользу.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио пояснила, что в датадата она принимала участие в комиссии по рассмотрению заявок организаций на участие в конкурсе на право заключения государственного контракта по комплексно-хозяйственной уборке территории и помещений Университета за датадата. Из-за несоответствия технических условий комиссия не допустила к участию в аукционе одну из организаций. Тогда же решением комиссии ... городская общественная организация инвалидов была допущена к участию в аукционе. По общему правилу, в том числе по указанному государственному контракту с ЭГООИ на датадата, в бухгалтерию для оплаты ежемесячно поступают счета, счета-фактуры и акты выполненных работ. Акт выполненных работ и счет на оплату подписывает проректор по административно-хозяйственному обеспечению (фио) с наличием виз ответственных служб. После бухгалтерского учета заявки для оплаты направлялись в казначейство. Задержек в оплате по государственному контракту с ЭГООИ за комплексную уборку помещений и адрес на датадата не имелось. Ей никогда не поступало указаний и просьб от фио и фио, других сотрудников и руководства ВУЗа задерживать или не оплачивать до особого распоряжения выполненные ЭГООИ работы. Ректор фио никогда не подписывал хозяйственные договоры, а также по ним документы к оплате, поскольку этим занимался проректор фио.

Из оглашенных показаний свидетеля фио следует, что он работал в должности начальника управления безопасности Государственного университета управления. Исполнение государственных заказов для Университета предполагает доступ на территорию участников конкурса, обеспечение законности при проведении аукционов и исполнении государственных контрактов, поэтому в составе комиссии Университета по размещению заказов включено представительство управления безопасности. В комиссию Университета по размещению заказов и рассмотрению заявок организаций на право участия в аукционах по состоянию на датадата входил проректор фио, помощник ректора фио. Ни ректор фио, ни фио, ни кто-либо другой в процедуру рассмотрения заявок и порядок принятия решения не вмешивался. Управление безопасности Университета не имеет отношения к исполнению государственных контрактных обязательств, принятию и оплате результатов работ (том..., л.д. 157-159).

Из оглашенных показаний свидетеля ф.и.о. следует, что с дата она работала главным инженером ГУУ. По состоянию на дата...дата она на основании приказа ректора входила в состав комиссии Университета по размещению заказов путем проведения открытых конкурсов, аукционов. Фактически в работе этой комиссии она не участвовала. По заключенному государственному контракту ... общественная организация инвалидов выполняла комплекс работ по уборке территории и помещений университета. Работы этой подрядной организацией принимались своевременно и согласно графику в начале следующего месяца. Замечания устранялись в рабочем порядке. После принятия результатов работ составлялся акт внутреннего контроля с подписями комендантов со стороны Университета. На период проведения работ по государственному контракту, заключенному с ЭГООИ, ректор ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., а также какие-либо иные лица не обращались к ней и не давали указаний уклоняться от принятия работы, задерживать принятие работ либо не подписывать акт выполненных работ, а также, наоборот, без оснований подписывать документы о принятии работ (том ..., л.д. 151-153);

Исходя из представленных письменных материалов дела, а именно: копии государственного контракта (т.8 л.д. 121 -135), технического задания, актов сдачи-приемки оказанных услуг; платежных поручений (т.13 л.д. 122-198); извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме (т. 13 л.д. 25-27); протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от датадата (т.13 л.д. 28-...); решение ФАС от датадата о нарушении законодательства о размещении заказов (т.13 л.д. 34-38); протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от датадата (т.13 л.д. 48-50); следует, что между наименованием организации и ... городской общественной организацией инвалидов датадата был заключен контракт на оказание услуг по хозяйственному обслуживанию и комплексной уборке помещений и прилегающей адрес на срок с датадата по дата. Цена контракта составила сумма. Услуги по проведению работ оплачивались по имеющимся актам. По состоянию на дата каких-либо задолженностей у наименования организации перед ... городской общественной организацией инвалидов не имелось, о чем свидетельствует акт сверки взаиморасчетов (т.13 л.д. 135).

Оценивая показания свидетелей ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о. в совокупности с указанными письменными материалами, суд приходит к выводу, что они не подтверждают виновность ф.и.о. в совершении вмененного преступления, поскольку из указанных доказательств следует, что между Государственным университетом управления и датадата был заключен контракт на уборку территории, после проделанной работы составлялись соответствующие акты, после чего оплачивались услуги данной организации.

При этом, вопреки доводам стороны обвинения, указанные доказательства не подтверждают наличие каких-либо требований со стороны ф.и.о., адресованных к, о передаче денежных средств за подписание актов выполненных работ и оплату оказанных услуг, поскольку ещё задолго до проведения оперативно-

розыскного мероприятия «...» дата в отношении фио, контракт с указанной организацией был заключен, её услуги оплачивались по актам сдачи-приёмки оказанных работ ежемесячно, о чем свидетельствуют платежные поручения в период с датадата до дата и подписанные акты выполненных работ.

Из оглашенных показаний свидетеля фио следует, что с дата... он исполнял обязанности проректора ГУУ по организации хозяйственного обеспечения. В связи с нареканиями по уборке территории университета он провел встречу с фио, в ходе которой он предъявил указанные претензии. фио сослался на фио, с которым он еще знаком не был. Он обратился к фио, который пояснил, что фио является проректором по правовым и финансовым вопросам. В последующем он выявил недочеты в работе подрядных организаций, принятии нецелесообразных решений, нарушении в порядке проживания в студенческом общежитии, в ответ на что, все сотрудники ссылались на фио. Тогда же фио подчинил себе отдел закупок, которым по роду деятельности должен управлять он. фио распределить полномочия между ним и ... не мог.

В дата... по инициативе фио цена лота по предстоящему конкурсу на право заключения государственного контракта по хозяйственной уборке территории университета на датадата повышена с ... до сумма.

дата... в кабинете ректора состоялась встреча фио, фио, фио, где также присутствовал он. Встреча состоялась по его инициативе, потому что фио проявлял заинтересованность в заключении указанного государственного контракта с организацией фио. Эту инициативу он проявил потому, что в тот день увидел фио в кабинете фио, что дискредитировало университет в объективности проведения тендера. На этой встрече вопросы коррупционного характера не поднимались, то есть никто не говорил о том, что у фио за заключение и обеспечение контракта требовали деньги (том 20, л.д. 39-41);

Данные показания фио подтвердил в ходе очной ставки между ним и фиофио (т.20 л.д.44-47).

Оценивая показания фио, суд приходит к выводу, что они также не подтверждают виновность фио в совершении вменённого преступления, поскольку не содержат информации о какой-либо его противоправной деятельности.

Стороной обвинения в качестве доказательств вины фио представлены его показания, полученные в ходе предварительного расследования при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого, содержащиеся в томе 7 л.д. 4-12, л.д. ...-32, л.д. 45-49, а также в ходе очных ставок с фио, ... (том 10 л.д. 10-23) и фио (т.12 л.д. 24-35).

Так, на первоначальных стадиях предварительного расследования фио вину в совершении преступления полностью признал, пояснив, что с дата... по датадата в должности проректора по административно-правовой работе ВУЗа состоял фио, который по его делегированию возглавлял комиссию по госзакупкам, заключал от имени ВУЗа госконтракты с подрядными организациями, имел право подписи платежных документов. Примерно в дата... с ознакомительным визитом в ВУЗ приезжал заместитель министра образования и науки фио, который сделал

замечания, касающиеся общего материального состояния ВУЗа, и рекомендовал обращаться за дополнительным финансированием, обещая содействие. В октябре-ноябре дата... он приехал к фио для рассмотрения вопроса дополнительного финансирования ВУЗа, который сообщил, что после финансирования ему необходимо передать наличными денежными средствами ... от суммы финансирования. Он согласился. На расчетный счет ВУЗа в датадата Министерством образования перечислено примерно сумма, то есть фио требовал сумма. Спустя несколько дней после этой беседы он встретился с ..., которому объяснил, что ВУЗ должен заплатить фио % от выделенной суммы финансирования. Примерно в дата... - датадата фио сообщил, что подобрал организацию – ..., которая готова заплатить сумма, если будет заключен госконтракт на уборку территории и помещений ВУЗа. Он дал фио согласие на ведение переговоров с фио по поводу получения незаконного вознаграждения. Исходя из указанной суммы он планировал передать фио сумма, оставшиеся сумма планировал забрать себе для личных нужд. сумма он планировал передать фио. Встретаться лично с ... и забирать деньги он отказался из осторожности, понимая, что это является получением взятки. По этой причине он сообщил фио, что с ним встретится их общий друг фио. Он попросил фио встретится с ... получить деньги, при этом, предложив получить эти деньги под видом займа для законности. дата в первой половине дня фио позвонил и сообщил, что забрал деньги у фио, готов передать их ему. Примерно в 15-16 часов он встретился с фио в кафе на адрес. На встречу с фио он пригласил с собой своего помощника фио, поскольку опасался передвигаться с крупной суммой денег один. В кафе за столом фио передал ему полученные от фио сумма. Он попросил своего помощника фио принять от фио эти деньги. фио принял от фио эти деньги. После получения денег он и фио покинули кафе, чтобы направиться в министерство передать фио эти деньги. После того, как они сели в автомобиль, к ним обратились сотрудники полиции, которые провели осмотр и изъяли полученные у фио 7 000 000рублей (том 7, л.д. 4-12). Данные показания были подтверждены фио при его последующих допросах дата и в ходе очных ставок с фио, ... и фио, проведенных в марте и дата.

Анализируя указанные показания фио, суд отмечает, что ещё в ходе предварительного расследования фио данные показания не подтвердил. Так в ходе проведения его дополнительных допросов, проведенных дата, дата, дата, а также последующих допросов он пояснил, что фио вошел в доверие к нему и его семье. У родителей были значительные сбережения. Его мать под расписки дала фио деньги. фио объяснял, что имеет структуру организаций, зарегистрированных на зависимых от того лиц. Фактически фио деньги в качестве процентов не передавал, а учитывал как увеличение долга перед матерью. В последующем отношения с ... ухудшились, так как он не желал возвращать. Показания, данные им в отношении фио, не подтвердил и объяснил, что давал признательные показания под воздействием оперативных сотрудников в логике версии-легенды «...» проведенного дата в отношении фио, полностью не соответствующую действительности (т. 7 л.д. 65-69; т.25 л.д. ...6-127). В судебном заседании фио также категорически отрицал ранее данные показания и пояснял, что давал такие показания под давлением следствия.

Оценивая данные доказательства, суд приходит к выводу, что они содержат противоречия, не соответствующие фактическим обстоятельствам дела. Так в ходе допросов фио на первоначальных стадиях предварительного расследования он указывал, что получил через фио сумма от ... городской организации «...» в качестве платы за заключение контракта и должен был передать эти денежные средства заместителю министра образования и науки фио за выделение дополнительного финансирования ВУЗа.

Однако эти обстоятельства не соответствуют действительности, поскольку из материалов оперативно-розыскного мероприятия «...», проведенного дата в отношении фио, следует, что каких-либо денежных средств от фио фио получать не намеревался и в указанный день фио денег от фио не принял, а в последствии обратился в ... России со служебной запиской, в которой сообщил, что дата ректор ГУУ фио требовал с ним встречи, а в последствии приехав в Министерство подошел к нему с предложением забрать у него пакет с неизвестным содержимым, от получения которого он (фио) отказался (т. 12 л.д. 1...), после чего было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении фио, в котором отражены обстоятельства проведенного оперативного эксперимента (т. 12 л.д. 143-144).

Исходя из показаний фио, данных им в ходе предварительного расследования, он каких-либо договоренностей с фио о передаче денежных средств не имел, несколько раз встречался с фио по работе в дата.... Ни он, ни сотрудники министерства не имеют отношения к обеспечению государственных контрактов и договоров, ... городская общественная организация инвалидов ему не знакома (т. 12 л.д. 4-14).

Таким образом, суд приходит к выводу, что при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого и в ходе очных ставок на первоначальных стадиях предварительного расследования фио указывал не об обстоятельствах, имевших место в действительности, а о тех обстоятельствах, которые соответствовали бы логике версии-легенды «оперативного эксперимента» в отношении фио.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от дата № 55 «О судебном приговоре» в силу принципа презумпции невиновности обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, а все неустранимые сомнения в доказанности обвинения, в том числе отдельных его составляющих (формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и т.д.), толкуются в пользу подсудимого. Признание подсудимым своей вины, если оно не подтверждено совокупностью других собранных по делу доказательств, не может служить основанием для постановления обвинительного приговора.

Оценивая признательные показания фио на следствии в совокупности с другими доказательствами, суд приходит к выводу, что данные показания не только не подтверждаются исследованными судом доказательствами, но и полностью не соответствуют установленным фактическим обстоятельствам дела.

В судебном заседании были оглашены показания свидетелей как стороны обвинения, так стороны защиты, а именно свидетелей фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио. наименование организации, фио, фио, фио

Из показаний фио следует, что с дата... по датадата она работала курьером в нескольких компаниях. Отношение к деятельности наименование организации... не имеет. Счет в банке для наименование организации... не открывала, доверенности на управление обществом не давала, документы этого общества не подписывала. Ей не знакомы фио, фио, фио, фио, фио и подконтрольные им организации (т. 18 л.д. 4-7).

Из показаний фио следует, что он знаком с ...фио, а также с фио и фио фио решению учредителей наименование организации фио и фио в дата... он от лица организации подписал договор купли-продажи квартиры на адрес в адрес за примерно сумма. После ремонта предполагалась продажа квартиры. По причине отсутствия денег ремонт квартиры приостановлен. В настоящее время квартира в продаже не объявлена. Общество «...» он не знает (том 18, л.д. 55-59).

Из показаний свидетеля фио, следует, что он знаком с ..., с фио, фио у него была доля в уставном капитале наименование организации, которую он продал жене фиофио – фио (т.18 л.д. ...4-...7).

Из показаний свидетеля фиоИ следует, что в дата... наименование организации... по договору займа перечислило в адрес ТД «...» денежные средства в размере сумма. В конце дата были досрочно погашены обязательства в сумме сумма... перед наименование организации... в пользу третьего лица – ... городской организации инвалидов (т. 18 л.д. ...8-120).

Из показаний свидетеля фио следует, что датадата на счет организации наименование организации, генеральным директором которой он является, от наименование организации... перечислены денежные средства в размере сумма, в документах бухгалтерского учета имеется пометка о том, что этот платеж произведён за наименование организации. Поступившие денежные средства были направлены на нужды наименование организации (т. 18 л.д. 46-49).

Из показаний свидетеля фио следует, что по обстоятельствам уголовного дела он что-либо сообщить не может, является учредителем и генеральным директором наименование организации, возможно данная организация сотрудничала с наименование организации... (т. 18 л.д. 108-...0).

Из показаний свидетеля фио усматривается, что дата... с наименование организации... заключен договор на предоставление доступа и абонентское обслуживание в системе «...». Интересы наименование организации... представляла генеральный директор фио на основании устава (т. 18 л.д. 88-90).

Из показания свидетеля фио, что дата дата... работал в Государственном университете управления в должности заместителя начальника информационно-аналитического отдела. В настоящее время является генеральным директором и единственным участником наименования организации, наименования организации. Знаком с ..., осуществлял его консультирование по вопросам недвижимости. наименование организации... ему знакомо, так как между данным обществом и наименованием организации имелись договорные отношения (т. 18 л.д. 73-83).

Из показаний свидетеля фио следует, что фио является мужем его родной сестры. В дата... он приобрел квартиру с помощью наименования организации и заемных денежных средств за сумму на адрес в адрес. Что-либо о долгах фио перед фио ему не известно (т. 18 л.д. 65-69).

Из показаний свидетеля фио следует, что он работает в наименовании организации руководителем которого является жена фио - фио. Указанная организация сотрудничает с наименованием организации..., также ему известна организация наименования организации. Об обстоятельствах дела ничего пояснить не может (т.18 л.д. 51-54).

Из показаний свидетеля фио следует, что с датадата он состоял в должности финансового директора ГУУ, знаком с фио и фио. Охарактеризовал фио в целом с положительной стороны, пояснил, что в датадата был заключен контракт на уборку с организацией инвалидов. Все акты проделанных работ подписывались проректором фио. О фактах преступной деятельности фио ему не известно (т. ... л.д. 85-89).

Из показаний свидетеля фио следует, что дата... дата он работал начальником правового управления, являлся членом комиссии по размещению заказов путем проведения открытых конкурсов и аукционов. В конце дата... Университет объявил аукцион в электронной форме на уборку помещений и территории на датадата. Изначально организация инвалидов после проверки документов была не допущена к участию. Ни фио, ни фио не давали указание не допускать эту организацию к участию в аукционе. В марте управление ФАС России по Москве отменило решение аукциона. В связи с этим процедура проведения аукциона была повторена. После заключения контракта организация инвалидов осуществляла уборку помещений университета. Правовое управление не имело отношения к исполнению контракта (т. ... л.д.163-165).

Оценивая показания указанных свидетелей, суд приходит к выводу, что они не могут служить доказательствами по делу, поскольку данные показания не подтверждают и не опровергают ни одно из обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ.

Постановление о возбуждении уголовного дела, рапорт об обнаружении признаков преступления, являясь первичными документами предварительного расследования, не могут подтвердить, либо опровергнуть вину фио в совершении преступления.

В соответствии с ч. 4 ст. ...2 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

По смыслу закона в пользу подсудимого толкуются не только неустранимые сомнения в его виновности в целом, но и неустранимые сомнения, касающиеся отдельных эпизодов предъявленного обвинения, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Проанализировав и оценив доказательства, представленные стороной обвинения, как каждое в отдельности, так и в их совокупности, суд приходит к убеждению, что в действиях ф.и.о. отсутствует состав преступления, предусмотренного ч.6 ст. 290 УК РФ и его виновность в совершении данного преступления не была доказана ни в ходе предварительного следствия, ни в ходе судебного разбирательства, в связи с чем, он подлежит оправданию по предъявленному обвинению.

Разрешая судьбу вещественных доказательств по делу: документов, изъятых в ходе предварительного следствия, а также дисков с аудио и видеозаписями, суд считает необходимым в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ оставить их при уголовном деле в течение всего срока хранения дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. ...2, ...4-...6 УПК РФ, суд
П Р И Г О В О Р И Л:

Признать невиновным ф.и.о. ф.и.о. по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.6 ст. 290 УК РФ и оправдать на основании п. 3 ч. 2 ст. ...2 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии подсудимого состава преступления.

Меру пресечения в отношении ф.и.о. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Признать за ф.и.о. право на реабилитацию, разъяснить, что он вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в суд, постановивший приговор, либо в суд по месту жительства, в течение сроков исковой давности установленных ГК РФ со дня получения копии приговора, а также обратиться с иском о компенсации за причинённый моральный вред в денежном выражении в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства по делу, в качестве которых признаны: документы, изъятые в ходе предварительного следствия, а также диски с аудио и видеозаписями - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий ф.и.о.