## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ

\_\_\_\_\_

107078, г. Москва, Мясницкий пр., д.4, стр.1.

общества с ограниченной ответственностью «XXX».

## ОБЪЯСНЕНИЯ

по факту одностороннего отказа ГУП гор. Москвы «XXX» от исполнения гражданско-правового договора №XXX

XX.XX.XX между сторонами был заключен гражданско-правовой договор №XXX (в дальнейшем — договор), в соответствии с которым мы обязались выполнить работы по разработке проекта XXX (в дальнейшем — проект), а заказчик обязался принять и оплатить их результат.

**XX.XX.XX мы передали заказчику разработанный проект.** Как следует из нашего **сопроводительного письма №125 от XX.XX.XX**, к нему были приложены акт сдачи-приемки выполненных работ, счет на оплату, счет-фактура, отчет о выполненных работах, перечень документов и накладная.

Уведомлением от **XX.XX.XX** за исх. №71-15-18/4308 **заказчик отказался от приемки** и обязал нас в течении 14-ти рабочих дней устранить выявленные недостатки.

В претензии от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/4309 он потребовал от нас уплаты <u>штрафа</u> в размере 2% от цены контракта (XXX рублей) из-за наличия недостатков проекта и невыполнения работ в рамках 3-ей стадии, предусмотренной п.9.2 технического задания.

Исправленный проект был передан заказчику вместе с сопроводительным письмом №139 от XX.XX.XX.

Уведомлением от **XX.XX.XX** за исх. №71-15-18/4748 **он повторно отказался от приемки** проекта и обязал нас до XX.XX.XX включительно устранить выявленные недостатки.

В претензии от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/5190 заказчик потребовал от нас уплаты второго штрафа в размере 2% от цены контракта (XXX рублей) из-за наличия недостатков проекта и невыполнения работ в рамках 3-ей стадии, предусмотренной п.9.2 технического задания.

Повторно исправленный проект был передан заказчику с сопроводительным письмом №155 от XX.XX.XX.

XX.XX.XX Почтой России мы получили от заказчика следующие документы:

- а) уведомление от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/5336 об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта;
- б) решение от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/5337 об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта. Отказ мотивирован не устранением нами ранее выявленных недостатков проекта и невыполнением работ в рамках 3-ей стадии, предусмотренной п.9.2 технического задания.
- в) претензию от XX.XX.XX №71-15-18/5338 об уплате нами <u>третьего штрафа</u> в размере 2% от цены контракта (XXX рублей) из-за наличия недостатков проекта и невыполнения работ в рамках 3-ей стадии, предусмотренной п.9.2 технического задания.

Письмом №164 от XX.XX.XX мы указали на незаконность действий заказчика и потребовали отмены решений об одностороннем отказе от исполнения контракта и

взыскании трех штрафов. Однако, как следует из письма заказчика от XX.XX.XX за исх. №71-15-19/294, наши доводы были проигнорированы.

Таким образом, заказчик трижды отказался от приемки проекта, предъявил требование об уплате 3-х штрафов на общую сумму ХХХ рублей и в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта.

Однако считаю, работа по контракту выполнена нами надлежащим образом и в полном объеме, у заказчика отсутствовали законные основания для одностороннего отказа от исполнения контракта и наложения штрафных санкций. Действия заказчика являются незаконными и необоснованными и, по своей сути, свидетельствуют о злоупотреблении заказчиком правом. Свою позицию мотивирую следующими доводами.

- 1. В нарушение п.п.4.2 и 4.5 контракта заказчик не возвратил нам подписанный экземпляр акта сдачи-приемки выполненных работ или не представил мотивированный отказ от принятия проекта, переданного ему XX.XX.XX.
- 2. При исследовании актов с перечнем выявленных недостатков от XX.XX.XX и XX.XX.XX становится очевидным, что указанные в них недостатки не являются существенными или неустранимыми, и не свидетельствуют о непригодности разработанного нами проекта (!?). Они касаются исключительно несущественных вопросов, никак не влияющих на качество выполненных работ.

Так, из сравнительной таблицы замечаний заказчика от XX.XX.XX и XX.XX.XX (прилагается) следует:

- A) из 228 указанных в акте от XX.XX.XX замечаний мы устранили 227; с одним из замечаний мы не согласны;
- Б) из 42 указанных в акте от XX.XX.XX замечаний мы устранили 41; с одним из замечаний мы не согласны.
- 3. Считаю, отказ заказчика от приемки проекта не имеет под собой объективных оснований. Иначе как объяснить, что он трижды (19 ноября, 13 и 27 декабря) уклонился от его приемки, а **28 ноября Градостроительно-земельная комиссия города Москвы** (в дальнейшем − ГЗК) **о д о б р и л а разработанный нами проект в целях проведения публичных слушаний**. Данное обстоятельство подтверждается выпиской из протокола заседания ГЗК №28 от XX.XX.XX, являющейся приложением к письму Москомстройинвеста от XX.XX.XX за исх. №2XX.
- 4. Считаю, что **мы в полном объеме выполнили предусмотренную контрактом работу**. В частности, перечень обязанностей подрядчика по выполнению работ в 3-й стадии проекта, перечислен в п.9.2 Технического задания (стадия 3):

NoNo	Обязанность подрядчика	Чем подтверждено выполнение
		обязанности
1	Готовит материалы к проведению	Накладными №124 от XX.XX.XX, №137 от
	публичных слушаний.	XX.XX.XX, №154 от XX.XX.XX заказчику
		передан электронный носитель CD-R с
		демонстрационными материалами для
		проведения публичных слушаний.
2	По итогам рассмотрения на ГЗК,	Решением ГЗК от XX.XX.XX в целях
	проведения публичных слушаний и	проведения публичных слушаний был
	согласований с органами	одобрен проект ХХХ, т.е. <b>был одобрен</b>
	исполнительной власти, <b>при</b>	разработанный нами проект, от приемки
	необходимости вносит изменения в	которого отказался заказчик.
	проект планировки территорий.	

		Более того, если проект одобрен, то
		отсутствует необходимость внесения в
		него каких-либо изменений (!).
3	Предоставляет в	Москомархитектура никаких требований
	Москомархитектуру материалы по	нам не предъявляла. Не исключено, что и
	обоснованию и	не предъявит. А если предъявит, то они
	откорректированные материалы	будут выполнены нами безвозмездно в
	итогового варианта проекта	рамках гарантийных обязательств (!).
	планировки территории в полном	
	объеме.	

5. **Если гипотетически допустить**, что в наши обязанности входила не только разработка проекта (в т.ч. подготовка материалов для проведения публичных слушаний), но и **прохождение публичных слушаний**, то становится очевидным, что **выполнение такого объема работы в течении 90 календарных дней невозможно в принципе**. Из выписки из протокола заседания ГЗК №ХХ от XX.XX.XX следует, что выполнить весь перечень мероприятий, по которым были приняты решения, возможно лишь к XX.XX.XX, т.е. далеко за пределами срока действия контракта (см. прилагаемый график выполнения мероприятий по принятым решениям на ГЗК №ХХ от XX.XX.XX).

Более того, подобное расширительное толкование наших обязанностей неминуемо ведет к тому, что обязанность оплаты выполненных нами работ отодвигается на неопределенный срок и зависит исключительно от усмотрения заказчика и третьих лиц, что является недопустимым! Например, если по независящим от нас причинам публичные слушания вообще не будут проведены. Именно такой правовой подход сформулирован в постановлении Президиума ВАС РФ от 17.12.2013 №12945/13 по делу №468-7334/2012: «Предъявляя встречный иск, подрядчик просил признать недействительным пункт 3.3 государственного контракта, предусматривающий, что датой окончания оказания услуг является дата утверждения государственным заказчиком акта сдачи-приемки услуг без претензий. ... Между тем суды не учли, что это условие государственного контракта делает возможность отсрочки оплаты работы по сути бессрочной; ставит оплату в зависимость исключительно от усмотрения ответчика и превращает возмездный договор в безвозмездный, что противоречит правовой природе договора подряда (ст.702 ГК РФ) и договора оказания услуг (ст.779 ГК РФ). Принцип свободы договора не позволяет определять его условия с нарушением требований закона (ст.422 ГК РФ).»

На основании изложенного считаю, что включение нашей организации в реестр недобросовестных поставщиков является незаконным.

## Приложения:

- копия гражданско-правового договора №XXX;
- копия технического задания (приложение №1 к контракту);
- копия формы акта сдачи-приемки выполненных работ (приложение №2 к контракту);
- копия топографического (ситуационного) плана (приложение №1 к техническому заданию);
- копия состава исходных данных для подготовки материалов проекта планировки (приложение №2 к техническому заданию);
- копия типовой формы плана реализации проекта планировки территории (приложение №3 к техническому заданию);

- копия требований к представлению материалов проекта планировки территории ТПУ в электронном виде (приложение №4 к техническому заданию);
- копия формы акта о недостатках (дефектах) (приложение №5 к техническому заданию);
- копия формы отчета о выполненных работах (приложение №6 к техническому заданию);
- копия сметы на выполнение работ (приложение №7 к техническому заданию);
- копия нашего письма №118 от XX.XX.XX;
- копия сопроводительного нашего письма заказчику №125 от XX.XX.XX;
- копия акта сдачи-приемки выполненных работ от XX.XX.XX;
- копия счета на оплату №21 от XX.XX.XX;
- копия счета-фактуры №18 от XX.XX.XX;
- копия отчета о выполненных работах от XX.XX.XX;
- копия перечня документов от XX.XX.XX;
- копия накладной №124 от XX.XX.XX;
- копия уведомления заказчика об отказе от принятия результатов работ от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/4308;
- копия акта с перечнем выявленных недостатков (приложение №1 к уведомлению от XX.XX.XX);
- копия претензии заказчика от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/4309;
- копия ответа на претензию №138 от XX.XX.XX;
- копия письма заказчика от XX.XX.XX за исх. №71-15-19/5197;
- копия нашего сопроводительного письма заказчику №139 от XX.XX.XX;
- копия акта сдачи-приемки выполненных работ от XX.XX.XX;
- копия счета на оплату №21 от XX.XX.XX;
- копия счета-фактуры №18 от XX.XX.XX;
- копия отчета о выполненных работах от XX.XX.XX;
- копия перечня документов от XX.XX.XX;
- копия отчета об устранении недостатков (приложение №1 к письму истца №139 от XX.XX.XX);
- копия накладной №137 от XX.XX.XX;
- копия уведомления заказчика об отказе от принятия результатов работ от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/4748;
- копия акта с перечнем выявленных недостатков (приложение №1 к уведомлению от XX.XX.XX);
- копия нашего сопроводительного письма заказчику №155 от XX.XX.XX;
- копия акта сдачи-приемки выполненных работ от XX.XX.XX;
- копия счета на оплату №21 от XX.XX.XX;
- копия счета-фактуры №18 от XX.XX.XX;
- копия отчета о выполненных работах от XX.XX.XX;
- копия перечня документов от XX.XX.XX;
- копия отчета об устранении недостатков (приложение №1 к письму истца №155 от XX.XX.XX);
- копия накладной №154 от XX.XX.XX;
- копия претензии заказчика от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/5190;
- копия уведомления заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/5336;
- копия решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/5337;

- копия претензии заказчика от XX.XX.XX за исх. №71-15-18/5338;
- копия почтового конверта в наш адрес со штампом от XX.XX.XX;
- копия описи вложения от XX.XX.XX;
- копия отчета об отслеживании почтового отправления;
- копия нашего письма заказчику №164 от XX.XX.XX;
- копия ответа заказчика от XX.XX.XX за исх. №71-15-19/294;
- сравнительная таблица замечаний заказчика от XX.XX.XX и XX.XX.XX;
- копия письма Москомстройинвеста от XX.XX.XX за исх. №XXX;
- копия выписки из протокола заседания ГЗК №XX от XX.XX.XX;
- копия письма истца в Москомархитектуру №XXX от XX.XX.XX;
- график выполнения мероприятий по принятым решениям на ГЗК №XX от XX.XX.XX;

«25» февраля XXX г.

Представитель ООО «XXX», адвокат

А.В. Демьянчук