

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

107053, г. Москва, пр. Академика Сахарова, д. 18.

ИСТЕЦ: общество с ограниченной ответственностью «ДМком»
(125476, г. Москва, ул. Василия Петушкова, д. 27, эт. 4, комн. 7,
ОГРН: 5067746954336, дата присвоения ОГРН: 06.10.20067,
ИНН: 7718605781),
адрес эл. почты: dmcom@bk.ru.

ОТВЕТЧИК: Администрация городского округа Истра
(143500, Московская обл., г. Истра, пл. Революции, д. 4,
ОГРН: 1035003055889, дата присвоения ОГРН: 19.02.2003,
ИНН: 5017015766).

ЦЕНА ИСКА: 10.865.129,36 руб.
ГОСПОШЛИНА: 83.325,65 руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании недействительным одностороннего отказа ответчика от исполнения контракта, взыскании долга за выполненную работу и причиненных убытков

10.11.2022 стороны заключили муниципальный контракт №0148200005422000590 (в дальнейшем – контракт), по в котором истец обязался выполнить инженерные изыскания, осуществить подготовку проектной и рабочей документации, выполнить работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства «Первомайская средняя общеобразовательная школа» по адресу: Московская обл., г. о. Истра, д. Буньково, здание б, а ответчик – принять и оплатить результат выполненной работы.

Согласно п. 2.1 контракта стоимость работ составила 146.343.788,00 рублей, включая НДС в размере 20%.

По условиям ст. 9 контракта в качестве обеспечения исполнения обязательств по контракту истец должен был предоставить ответчику банковскую гарантию в размере 30% от начальной (максимальной) цены контракта – на сумму 43.903.136,40 рублей.

Согласно п. 1.7 приложения №5 к контракту истец обязан выполнить 1-й этап (выполнение инженерных изысканий (в том числе комплексное инструментальное обследование зданий и сооружений), разработка дизайн-проекта, разработка проектной документации, получение положительного заключения государственной экспертизы, разработка рабочей документации,

выполнить в течение 150 календарных дней с даты заключения контракта, а именно:

- выполнение инженерных изысканий (в том числе комплексное инструментальное обследование зданий и сооружений) – 30 календарных дней с даты заключения контракта;

- разработка дизайн-проекта, разработка проектной документации, получение положительного заключения государственной экспертизы, разработка рабочей документации – 120 календарных дней с даты завершения предыдущего этапа.

2-й этап выполнения работ по капитальному ремонту и оснащению: в течение 80 календарных дней с даты завершения первого этапа.

В соответствии с таблицей 2.1 приложения №2 к контракту выполнение работ производится истцом в следующем порядке:

- разработка проектно-сметной документации и дизайн проекта интерьеров (визуализация), включая государственную экспертизу проектной документации в течение 120 дней от даты исполнения обязательства-предшественника «Инструментальное обследование ограждающих и несущих конструкций, инженерные изыскания (при необходимости) и формирование тех. Заключения и отчетов по результатам обследования»;

- общестроительные работы по стандарту в период от 0 до 80 дней от даты исполнения обязательства-предшественника «Передача объекта капитального строительства Подрядчику для проведения капитального ремонта по Акту, составленному по форме согласно приложению 6 к Контракту»;

- демонтажные работы в период от 0 до 20 дней от даты исполнения обязательства-предшественника «Передача объекта капитального строительства Подрядчику для проведения капитального ремонта по Акту, составленному по форме согласно приложению 6 к Контракту»;

- оснащение объекта в период от 50 до 80 дней от даты исполнения обязательства-предшественника «Передача объекта капитального строительства Подрядчику для проведения капитального ремонта по Акту, составленному по форме согласно приложению 6 к Контракту»;

- пуско-наладочные работы (ПНР), комплекс восстановительных работ и работы по благоустройству в период от 70 до 80 дней от даты исполнения обязательства-предшественника «Передача объекта капитального строительства Подрядчику для проведения капитального ремонта по Акту, составленному по форме согласно приложению 6 к Контракту».

Таким образом, конечный срок выполнения работы по 1-му этапу истекает через 150 календарных дней с даты заключения контракта, т.е. 08.04.2023. В свою очередь, конечный срок выполнения работы по 2-му этапу истекает через 80 календарных дней с даты завершения первого этапа, т.е. 26.06.2023.

При этом отмечу, что конечный срок выполнения работы по 2-му этапу может быть изменен, поскольку истекает через 80 календарных дней от даты исполнения обязательства-предшественника «Передача объекта капитального строительства Подрядчику для проведения капитального ремонта по Акту, составленному по форме согласно приложению 6 к Контракту». В соответствии с №5 таблицы 2.2 приложения №2 к контракту передача объекта капитального строительства Подрядчику для проведения капитального ремонта по Акту, составленному по форме согласно приложению 6 к контракту, должна быть осуществлена в период от 0 до 3 дней от даты исполнения обязательства-предшественника «Разработка проектно-сметной документации и дизайн проекта интерьеров (визуализация) включая государственную экспертизу проектной документации».

Следовательно, не дожидаясь окончания 1-го этапа, решением от 16.01.2023 №117ИСХ-475 (т.е. за 83 дня до окончания 1-го этапа) ответчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта.

При этом он проигнорировал доводы истца о незаконности данного решения (см. письмо от 19.01.2023 №9/01/23) и решение вступило в законную силу - с 27.01.2023 контракт считается расторгнутым.

1. Хронология взаимоотношений сторон.

15.11.2022 истец направил ответчику письмо №68/11/22 с запросом исходных данных для исполнения контракта.

16.11.2022 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-24664 с приложением исходных данных для исполнения контракта на 233 листах.

18.11.2022 истец направил ответчику письмо №69/11/22 с запросом исходных данных для исполнения контракта.

21.11.2022 стороны подписали акт приема-передачи документации по контракту.

23.11.2022 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-25353 с приложением данных для исполнения контракта на 1-м листе.

25.11.2022 истец направил ответчику письмо №72/11/22 с запросом данных для исполнения контракта.

25.11.2022 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-25542 с требованием об уплате штрафа.

28.11.2022 истец направил ответчику письмо №73/11/22 с возражениями на требование об уплате штрафа.

30.11.2022 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-25909 с запросом сведений в национальном реестре лиц, ответственных за осуществление строительного контроля, ведения исполнительной документации.

02.12.2022 истец направил ответчику письмо №76/12/22 с запросом на выдачу доверенности.

02.12.2022 истец разместил в ПИК ЕАСУЗ Заключение №АСК-40-1122-О.

05.12.2022 истец направил ответчику письмо №78/12/22 с ответом на запрос сведений в национальном реестре лиц, ответственных за осуществление строительного контроля, ведения исполнительной документации с приложением на 3-х листах.

05.12.2022 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-26329 с ответом на запрос о выдаче доверенности.

07.12.2022 истец направил ответчику письмо №79/12/22 с запросом на согласование перепланировки помещений с приложением на 2-х листах.

07.12.2022 истец направил ответчику письмо №81/12/22 с запросом на приведение раздела исполнения обязательств в соответствии с контрактом с приложением на 1-м листе.

07.12.2022 ответчик направил истцу ТУ №20221130-3ЭУ от 30.11.2022 с приложением на 3-х листах.

12.12.2022 истец направил ответчику письмо №83/12/22 с повторным запросом исходных данных для исполнения контракта.

12.12.2022 ответчик направил истцу ответ на запрос от 12.12.2022 №83/11/22 с приложением на 2-х листах.

14.12.2022 истец направил ответчику письмо №85/12/22 с информацией о том, что контрактом не предусмотрено отдельное прохождение технического заключения в МОГЭ.

19.12.2022 истец направил ответчику письмо №90/12/22 с запросом о выдаче технических условий по разделу «Водоснабжение, водоотведение» с приложением на 1-м листе.

21.12.2022 истец направил ответчику письмо №92/12/22 с запросом о предоставлении сведений о техническом заказчике.

21.12.2022 истец направил ответчику письмо №93/12/22 с запросом на выдачу доверенности.

21.12.2022 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-27498 с отказом от приемки Заключения №АСК-40-1122-О со скриншотом экрана компьютера об отклонении Заключения №АСК-40-1122-О.

22.12.2022 истец направил ответчику письмо №95/12/22 с возражениями на отказ от приемки Заключения №АСК-40-1122-О.

22.12.2022 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-27547 с требованием об уплате штрафа.

22.12.2022 ответчик направил истцу письмо с информацией о техническом заказчике с приложением на 1-м листе.

22.12.2022 истец направил техническому заказчику письмо №96/12/22 с программой проведения комплексного обследования здания школы.

23.12.2022 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-27628 с отказом в удовлетворении запроса истца от 07.12.2022 №81/12/22.

23.12.2022 истец направил ответчику письмо №97/12/22 об отсутствии доверенности на право представления ответчика в МОГЭ.

26.12.2022 истец направил ответчику письмо №98/12/22 с возражениями на требование об уплате штрафа.

09.01.2023 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-5 с предложением о расторжении контракта по соглашению сторон.

10.01.2023 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-74 с повторным отказом от приемки Заключения №АСК-40-1122-О.

10.01.2023 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-76 с отказом от приемки Отчета №АСК-40-1122-О/1.

11.01.2023 истец разместил в ПИК ЕАСУЗ исправленные Заключение №АСК-40-1122-О и Отчет №АСК-40-1122-О/1.

13.01.2023 истец направил ответчику письмо №5/01/23 с проектно-сметной документацией, а также Заключение №АСК-40-1122-О.

16.01.2023 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-475 об одностороннем отказе от исполнения контракта.

19.01.2023 истец направил ответчику письмо №9/01/23 с возражениями об одностороннем отказе ответчика от исполнения контракта.

25.01.2023 ответчик направил истцу письмо №117ИСХ-1208 об отказе в приемке проектно-сметной документации, направленной ему письмом от 13.01.2023 №5/01/23.

03.02.2023 решением комиссии Московского областного УФАС России от 03.02.2023 по делу №РНП-2928эп/23 было отказано во внесении сведений ответчика в отношении истца в Реестр недобросовестных поставщиков.

05.04.2023 истец направил ответчику претензию с требованием о взыскании долга за выполненную работу в размере 10.244.760,00 рублей и причиненных убытков в размере 620.369,36 рублей по оплате вознаграждения за пользование банковской гарантией.

2. Правовое обоснование требования истца о признании недействительным одностороннего отказа ответчика от исполнения контракта.

Считаю, своими действиями (бездействием) ответчик сделал все, чтобы истец не смог вовремя выполнить свои обязательства по контракту. Свои выводы мотивирую следующими доводами.

2.1. Истец трижды (02.12.2022, 23.12.2022, 11.01.2023) направлял ответчику техническое заключение по результатам технического обследования здания школы.

02.12.2022 истец впервые разместил в ПИК ЕАСУЗ Заключение по результатам обследования и оценки технического состояния объекта: «Здание Муниципального образовательного учреждения «Первомайская

средняя общеобразовательная школа», расположенное по адресу: 143500, Московская область, г. о. Истра, д. Буньково, здание 6» №АСК-40-1122-О (в дальнейшем – Заключение №АСК-40-1122-О). Данное обязательство истец выполнил досрочно, поскольку согласно п. 3 таблицы 2.2 приложения №2 к контракту инструментальное обследование ограждающих и несущих конструкций, инженерные изыскания (при необходимости) и формирование тех. заключения и отчетов по результатам обследования подлежит выполнению подрядчиком в течение 30 дней с даты заключения контракта, т.е. до 10.12.2022.

Кроме того, согласно информации, размещенной в ПИК ЕАСУАЗ, ответчик должен был принять Заключение №АСК-40-1122-О, либо его мотивированно отклонить в течение 10 календарных дней с момента его получения. Данное обязательство ответчик выполнил с просрочкой – лишь в письме от 21.12.2022 за №117 ИСХ-27498 он изложил свои замечания по Заклчению №АСК-40-1122-О и установил срок для их устранения до 23.12.2022. Отмечу, что указанное письмо было получено истцом по электронной почте только 22.12.2022 в 10 час. утра. Таким образом, срок для устранения недостатков был установлен в один рабочий день (!?). То есть, он являлся заведомо невыполнимым.

Вместе с тем, **в письме от 22.12.2022 №95/12/22 истец не согласился с замечаниями ответчика, изложенными в письме от 21.12.2022 за №117 ИСХ-27498.**

23.12.2022 истец повторно разместил в ПИК ЕАСУЗ Заключение №АСК-40-1122-О и Отчет №АСК-40-1122-О/1. При этом отмечу, что содержание указанных документов полностью соответствует переданному 02.12.2022 ответчику Заклчению №АСК-40-1122-О. Просто по требованию ответчика (см. письмо от 22.12.2022 №117ИСХ-27547) Заключение было разделено на Заключение и Отчет.

23.12.2022 третье лицо повторно разместило в ПИК ЕАСУЗ Заключение №АСК-40-1122-О и Отчет №АСК-40-1122-О/1. При этом отмечу, что содержание указанных документов полностью соответствует переданному 02.12.2022 заявителю Заклчению №АСК-40-1122-О.

Однако в письмах от 10.01.2023 №117ИСХ-74 и №117ИСХ-76 **ответчик снова отказался от приемки** указанных документов и **предъявил новое требование** – об отсутствии графических материалов, относимых к проходу шурфов.

Новое требование ответчика также является необоснованным, поскольку места расположения шурфов изначально содержались в графической части приложения Б Заклчения №АСК-40-1122-О.

11.01.2023 истец в третий раз разместил в ПИК ЕАСУЗ 23.12.2022 исправленные Заключение №АСК-40-1122-О и Отчет №АСК-40-1122-О/1, которые были дополнены разрезами шурфов. Данные дополнения были

внесены, чтобы не спорить с ответчиком. Их отсутствие не влияет на получение положительного заключения государственной экспертизы. в которые добавил разрезы шурфов.

Однако ответчик проигнорировал поданные 11.01.2023 истцом Заключение №АСК-40-1122-О и Отчет №АСК-40-1122-О/1 и не дал им какой-либо оценки!

Кроме того, сопроводительным письмом от 13.01.2023 №5/01/23 истец направил ответчику проектно-сметную документацию, а также Заключение №АСК-40-1122-О. Как следует из письма ответчика от 25.01.2023 №117ИСХ-1208, он возвратил указанные документы без их проверки!

Таким образом, к 13.01.2023 истец выполнил 1-й этап работы (за исключением прохождения государственной экспертизы). При этом, в нарушение положений п. 5.1.5 контракта ответчик не произвел экспертизу Заключения №АСК-40-1122-О, Отчета №АСК-40-1122-О/1 и проектно-сметной документации, переданных ему 11.01.20.2023 и 13.01.2023, т.е. до принятия своего решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, вывод ответчика о некачественной разработке истцом проектно-сметной документации без ее направления на государственную экспертизу (или судебную экспертизу), как минимум, является преждевременным, а, как максимум, - необоснованным.

2.2. Письмом от 22.12.2022 №96/12/22 истец направил техническому заказчику программу комплексного обследования по объекту в соответствии с п. 14 приложения №1 к приложению №5 контракта. Однако технический заказчик данную программу не утвердил до настоящего времени!

Таким образом, истец лишился возможности выполнить свои обязательства по контракту из-за бездействия технического заказчика, за действия (бездействие) которого в силу ст. 403 ГК РФ отвечает ответчик.

2.3. Письмом от 26.12.2022 №99/12/22 истец обратился в ГАУ МО «Мособлэкспертиза» с запросом позиции по целесообразности прохождения государственной экспертизы результатов комплексного инженерно-технического обследования здания школы отдельно от проектной документации. Из ответа ГАУ МО «Мособлэкспертиза» от 10.01.2023 №04 р/2 следует, что проведение государственной экспертизы результатов комплексного инженерно-технического обследования зданий **целесообразно одновременно** с проведением государственной экспертизы проектной документации.

Таким образом, истец лишился возможности выполнить свои обязательства по контракту из-за отказа ответчика от приемки проектно-сметной документации, направленной ему 11.01.2023 и 13.01.2023.

2.4. Из ответа ГАУ МО «Мособлэкспертиза» от 13.01.2023 (см. приложенный видеофайл и таблицу комплектности ЛК-МО-42646) следует, что **обязательным документом для прохождения государственной**

экспертизы является документ, подтверждающий полномочия заявителя действовать от имени застройщика, технического заказчика, лица, обеспечившего выполнение инженерных изысканий и (или) подготовку проектной документации.

Согласно п. 3.8.3 контракта в течение 10-ти рабочих дней с даты заключения контракта ответчик предоставляет истцу документы, подтверждающие его полномочия при обращении с заявлением о проведении государственной экспертизы, а также полномочия на заключение, изменение, исполнение, расторжение договора о проведении государственной экспертизы.

В свою очередь, **обязательство по выдаче истцу доверенности ответчик не выполнил** вплоть до принятия им решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. Более того, ответчик проигнорировал два обращения истца о выдаче доверенности (от 02.12.2022 и 21.12.2022).

Следовательно, исключительно по вине ответчика (из-за отказа выдать доверенность) истец лишился возможности подать документы для прохождения государственной экспертизы и получения положительного заключения.

Ч. 3 ст. 405 ГК РФ установлено, что должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора.

Согласно п. 10 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Президиумом ВС РФ от 28.06.2017, при несовершении заказчиком действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или существа обязательства, до совершения которых исполнитель государственного (муниципального) контракта не мог исполнить своего обязательства, исполнитель не считается просрочившим, а сроки исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту продлеваются на соответствующий период просрочки заказчика.

В п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 22.11.2016 №54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» разъяснено, что при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (п. 3 ст. 307 и п. 4 ст. 450.1 ГК РФ).

Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным

одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (п. 2 ст. 10, п. 2 ст. 168 ГК РФ).

Поскольку в соответствии со ст. 328 ГК РФ ответчик не выполнил встречные обязательства (п. п. 2.1 – 2.4 данного раздела иска), его односторонний отказ от исполнения контракта является недействительным.

3. Правовое обоснование требования истца о взыскании долга за выполненную работу.

Согласно таблице 1.1 приложения №1 к контракту стоимость работ по инженерным изысканиям и (или) подготовке проектной документации составляет 10.244.760,00 рублей.

Истец направил ответчику выполненную работу по 1-му этапу (за исключением получения положительного заключения государственной экспертизы) 11.01.2023 посредством размещения в ПИК ЕАСУЗ 23.12.2022 исправленные Заключение №АСК-40-1122-О и Отчета №АСК-40-1122-О/1, а также сопроводительным письмом от 13.01.2023 №5/01/23. В свою очередь, ответчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта за исх. №117ИСХ-475 от 16.01.2023.

Поскольку ответчик злоупотребил правом, отказавшись от исполнения обязательств на основании п. 2 ст. 715 ГК РФ, и учитывая фактическое прекращение договорных отношений между сторонами, контракт следует признать расторгнутым на основании ст. 717 ГК РФ.

Именно такой правовой подход изложен в определении ВС РФ от 30.09.2021 №307-ЭС21-17790 по делу №А56-33640/2020.

Согласно ст. 717 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Исходя их положений ст. 717 ГК РФ, отказ заказчика от исполнения договора не освобождает его от оплаты стоимости фактически выполненных подрядчиком работ до расторжения договора.

В силу п. 8 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 №51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» основанием для возникновения обязательств заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими

сторонами. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными (абз. 2 п. 4 ст. 753 ГК РФ).

В п. 14 Информационного письма №51 разъяснено, что односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Доказательства направления истцу мотивированного отказа от приемки работ, направленных ответчику 11.01.2023 и 13.01.2023, а также наличия недостатков в выполненных истцом работах отсутствуют, в связи с чем, выполненные истцом работы по 1-му этапу считаются принятыми ответчиком и подлежат оплате.

4. Правовое обоснование требования истца о взыскании причиненных убытков.

Поскольку истец был лишен возможности исполнить контракт в полном объеме ввиду прекращения его действия по инициативе ответчика, то расходы истца в виде вознаграждения за пользование банковской гарантией, необходимо квалифицировать в качестве убытков, подлежащих взысканию с ответчика.

Именно такой правовой подход изложен в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 17.01.2023 по делу №А40-58234/2022.

На основании изложенного и в силу ст. ст. 15, 309, 310, 328, 393, 403, 406, п. 4 ст. 450.1, п. 2 ст. 702, п. 2 ст. 715, ст. 717, 740, п. 4 ст. 753, ст. ст. 758 и 762 ГК РФ,

п р о ш у:

1. Признать решение Администрации городского округа Истра об одностороннем отказе от исполнения контракта от 16.01.2023 №117ИСХ-475 недействительным.

2. Взыскать с Администрации городского округа Истра в пользу ООО «ДМКом» 10.244.760,00 рублей долга за выполненную работу, 620.369,36 рублей убытков по оплате вознаграждения за пользование банковской гарантией и 83.325,65 рублей государственной пошлины.

Приложения:

- копия независимой гарантии от 08.11.2022 №43858-22-10;

- копия акта-приема передачи оригинала банковской гарантии №43858-22-10 от 08.11.2022;
- копия платежного поручения №582 от 07.11.2022;
- копия муниципального контракта №0148200005422000590 от 10.11.2022;
- копии приложений №№1-21 к контракту;
- копия приложения №1 к контракту «Сведения об объектах закупки»;
- копия приложения №2 к контракту «Сведения об обязательствах сторон и порядке оплаты (график исполнения контракта)»;
- копия приложения №3 к контракту «Перечень электронных документов, которыми обмениваются стороны при выполнении контракта»;
- копия приложения №4 к контракту «Регламент электронного документооборота...»;
- копия приложения №5 к контракту «Описание объекта закупки»;
- копия Перечня рекомендуемого оборудования;
- копия приложения №1 к приложению №5 контракта «Задание технического заказчика на проектирование объекта капитального строительства...»;
- копия письма истца ответчику от 15.11.2022 №68/11/22;
- копия письма ответчика истцу от 16.11.2022 №117ИСХ-24664 с приложением на 233 листах;
- копия письма истца ответчику от 18.11.2022 №69/11/22;
- копия акт приема-передачи документации по контракту от 21.11.2022;
- копия письма ответчика истцу от 23.11.2022 №117ИСХ-25353;
- копия письма истца ответчику от 25.11.2022 №72/11/22;
- копия письма ответчика истцу от 25.11.2022 №117ИСХ-25542;
- копия письма истца ответчику от 28.11.2022 №73/11/22;
- копия письма ответчика истцу от 30.11.2022 №117ИСХ-25909;
- копия письма истца ответчику от 02.12.2022 №76/11/22;
- скриншот экрана компьютера о размещении истцом 02.12.2022 в ПИК ЕАСУЗ Заключения №АСК-40-1122-О;
- копия Заключения №АСК-40-1122-О (в редакции от 02.12.2022);
- копия письма истца ответчику от 05.12.2022 №78/12/22;
- копия письма ответчика истцу от 05.12.2022 №117ИСХ-26329;
- копия письма истца ответчику от 07.12.2022 №79/12/22 с приложением на 2-х листах;
- копия письма истца ответчику от 07.12.2022 №81/12/22 с приложением на 1-м листе;
- копия письма ответчика истцу от 07.12.2022 с приложением на 3-х листах;
- копия письма истца ответчику от 12.12.2022 №83/12/22;

- копия письма ответчика истцу от 12.12.2022 с ответом на запрос от 12.12.2022 №83/12/22 с приложением на 2-х листах;
- копия письма истца ответчику от 14.12.2022 №85/12/22;
- копия письма истца ответчику от 19.12.2022 №90/12/22 с приложением на 1-м листе;
- копия письма истца ответчику от 21.12.2022 №92/12/22;
- копия письма истца ответчику от 21.12.2022 №93/12/22;
- копия письма ответчика истцу от 21.12.2022 №117ИСХ-27498;
- скриншот экрана компьютера о получении истцом письма ответчика от 21.12.2022 №117ИСХ-27498 22.12.2022 в 10 час. 00 мин;
- скриншот экрана компьютера о получении истцом письма ответчика о назначении технического заказчика (без номера и даты) и копии распоряжения от 12.12.2022 №762-Р 22.12.2022 в 16 час. 04 мин;
- копия письма ответчика о назначении технического заказчика (без номера и даты);
- копия распоряжения от 12.12.2022 №762-Р 22.12.2022;
- копия письма истца ответчику от 22.12.2022 №95/12/22;
- копия письма ответчика истцу от 22.12.2022 №117ИСХ-27547;
- копия письма истца техническому заказчику от 22.12.2022 №96/12/22;
- проект программы комплексного обследования здания школы;
- копия письма ответчика истцу от 23.12.2022 №117ИСХ-27628;
- копия письма истца ответчику от 23.12.2022 №97/12/22;
- скриншот экрана компьютера о размещении истцом 23.12.2022 в ПИК ЕАСУЗ Заключение №АСК-40-1122-О и Отчета №АСК-40-1122-О/1;
- копия Заключения №АСК-40-1122-О (в редакции от 23.12.2022);
- копия Отчета №АСК-40-1122-О/1 (в редакции от 23.12.2022);
- копия письма истца ответчику от 26.12.2022 №98/12/22;
- копия письма истца в ГАУ МО «Мособлэкспертиза» от 26.12.2022 №99/12/22;
- копия письма ответчика истцу от 09.01.2023 №117ИСХ-5;
- копия письма ГАУ МО «Мособлэкспертиза» истцу от 10.01.2023 №04 р/2;
- копия письма ответчика истцу от 10.01.2023 №117ИСХ-74;
- копия письма ответчика истцу от 10.01.2023 №117ИСХ-76;
- скриншот экрана компьютера о размещении истцом 11.01.2023 в ПИК ЕАСУЗ Заключение №АСК-40-1122-О и Отчета №АСК-40-1122-О/1;
- копия Заключения №АСК-40-1122-О (в редакции от 11.01.2023);
- копия Отчета №АСК-40-1122-О/1 (в редакции от 11.01.2022);
- видеофайл;
- таблица комплектности ЛК-МО-42646;
- копия письма истца ответчику от 13.01.2023 №5/01/23;
- копия проектно-сметной документации, включая дизайн-проект;

- компакт-диск с проектно-сметной документацией, включая дизайн-проект;
- копия Заключение №АСК-40-1122-О (в редакции от 13.01.2022);
- копия письма ответчика истцу от 16.01.2023 №117ИСХ-475;
- копия письма истца ответчику от 19.01.2023 №9/01/23;
- копия письма ответчика истцу от 25.01.2023 №117ИСХ-1208;
- копия решения комиссии Московского областного УФАС России от 03.02.2023 по делу №РНП-2928эп/23;
- копия претензии истца к ответчику от 05.04.2023;
- квитанция Почты России, подтверждающая направление ответчику претензии заказным письмом с уведомлением о вручении;
- квитанция Почты России, подтверждающая направление ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов (отсутствующих у ответчика) заказным письмом с уведомлением о вручении;
- платежное поручение об оплате государственной пошлины за подачу иска;
- копия свидетельства о государственной регистрации истца в качестве юридического лица;
- копия протокола общего собрания участников истца о назначении генерального директора;
- выписка из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения истца (не ранее чем за 30 дней до дня обращения истца в арбитражный суд);
- выписка из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения ответчика (не ранее чем за 30 дней до дня обращения истца в арбитражный суд).

«___» мая 2023 г.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «ДМком»»

Д.А. Пироженко

М. п.