



## Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль Дело № A82-XXX

XX XX 2010 года

**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Попкова В.Н. при ведении протокола судебного заседания судьей Попковым В.Н. рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «А» к Открытому акционерному обществу "В", Открытому акционерному обществу "Х", Муниципальному унитарному предприятию "У" о взыскании 4 531 536 руб. 77 коп.,**

**при участии от истца – Х – представитель, по доверенности от 08.02.2010г. от ответчика – Демьянчук – адвокат, по доверенности от 13.11.2007г. от ответчика – Х – рук. службы, по доверенности от 26.01.2010г. от ответчика – не явились**

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью «А» обратилось в суд с иском о взыскании 4 531 536 руб. 77 коп. – неосновательного обогащения, процентов согласно ст. 395 ГК РФ.

Ответчики иск не признали, ссылаясь на необоснованность предъявленных требований.

Заслушав представителей сторон и рассмотрев материалы дела, суд установил:

Истец в заявлении от 06.05.2010г. заявил отказ от иска в отношении требований к Открытому акционерному обществу "Х", Муниципальному унитарному предприятию "У". Отказ истца от иска в отношении указанных ответчиков принят арбитражным судом, поэтому, в отношении требований истца к Открытому акционерному обществу "Х" и Муниципальному унитарному предприятию "У" производство по делу прекращается.

Из решения Арбитражного суда Ярославской области по делу № A82-XXX от XX.XX.2008г. следует, что Общество с ограниченной ответственностью "А" обратилось в суд с иском к Открытому акционерному обществу "В" о взыскании задолженности за выполнение строительно-монтажных работ и работ по устройству временных зданий и сооружений в сумме 8 154 662 руб. 65 коп. по договору субподряда № 11/1 от 21.08.2006г.

Истец в исковом заявлении ссылается, что неосновательное обогащение в сумме 3 568 139 руб. 19 коп. возникло у истца в связи с неоплатой выполненных им работ по устройству временных зданий и сооружений на основании перечисленных в заявлении актов выполненных работ в соответствии с договором субподряда № 11/1 от 21.08.2006г.

В соответствии с решением суда от 28.03.2008г. в отношении предъявленной задолженности истцу было отказано, в т.ч. в части возмещения затрат на строительство временных зданий и сооружений в сумме 6 631 915 руб. 54 коп.

Основания частичного отказа в иске были изложены в решении Арбитражного суда Ярославской области по делу № A82-XXX от XX.XX.2008г., постановлении Второго арбитражного апелляционного суда по делу № A82-XXX от XX.XX.2008г.

Из постановления суда от XX.XX.2008г. следует, что 31.05.2007г., сторонами был подписан

акт сверки взаиморасчетов, согласно которому задолженность ответчика (ОАО "В") по выполненным работам отсутствует, задолженность за возведение временных зданий и сооружений составляет 2 556 964 руб. 12 коп. Платежным поручением № 193 от 08.08.2007г. указанная сумма была погашена, что сторонами спора не отрицается.

Согласно ч. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют, что представленные истцом в обоснование своих требований акты приемки от 15.01.2007г., 18.01.2007г., перечисленные в исковом заявлении, ранее были предметом рассмотрения суда по делу № А82-XXX.

Согласно ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Истец не представил надлежащих доказательств, подтверждающих неосновательное обогащение в заявленной сумме.

При изложенных обстоятельствах оснований для удовлетворения исковых требований в соответствии со ст.ст. 395, 1102 ГК РФ у суда не имеется.

**Руководствуясь статьями 110, 150 п. 4, 167, 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд**

**Р Е Ш И Л:**

В отношении требований истца к Открытому акционерному обществу "Х" и Муниципальному унитарному предприятию "У" производство по делу прекратить.

В иске к Открытому акционерному обществу "В" отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «А» в доход федерального бюджета 34 157 руб. 68 коп. госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано.

**Судья**

**Попков В.Н.**