

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХХХ
Судье ХХХ

ЗАЯВИТЕЛЬ: ГКУ ХХХ,
г. ХХХ, ул. ХХХ, д. 15.

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО: УФАС России по ХХХ,
г. ХХХ, ул. ХХХ, д. 235.

ТРЕТЬИ ЛИЦА:

1) ХХХ,
г. ХХХ, ул. ХХХ, д. 170.

2) ООО ХХХ,
г. ХХХ, ул. ХХХ, д. 20, кв. 23.

3) ООО ХХХ,
г. ХХХ,
ул. ХХХ, д. 42.

4) Оператор электронной площадки ООО «РТС-тендер»,
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23-А.

ДЕЛО №АХХХ

ОТЗЫВ

третьего лица – ООО ХХХ

Ознакомившись с требованиями заявителя о признании незаконным решения УФАС России по ХХХ №ХХХ от 10.12.2019 и предписания №ХХХ от 10.12.2019 по делу №ХХХ/2019, считаю их не подлежащими удовлетворению, а решение заинтересованного лица – не подлежащим отмене. Оспариваемые решение и предписание полностью соответствует требованиям закона. Свою позицию мотивирую следующими доводами.

Согласно ч. 7 ст. 54.7 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, подписываемом всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии не позднее даты окончания рассмотрения вторых частей заявок. Данный протокол должен содержать информацию:

1) о месте, дате, времени рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

2) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки которых на участие в открытом конкурсе в электронной форме были рассмотрены;

3) о соответствии или несоответствии заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не

соответствует эта заявка, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

4) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

5) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по таким критериям, за исключением критерия, указанного в пункт 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию:

1) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме (с указанием ее идентификационного номера, присвоенного в соответствии с частью 10 статьи 54.4 настоящего Федерального закона), к участию в таком конкурсе и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме этого участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

4) о соответствии или несоответствии заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

5) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

6) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям;

7) о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме значениях по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в таком конкурсе;

8) о принятом на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме решении о присвоении этим заявкам порядковых номеров;

9) о наименовании (для юридических лиц), фамилии, об имени, отчестве (при наличии) (для физических лиц), о почтовых адресах участников открытого конкурса в электронной форме, заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме которых присвоены первый и второй номера.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила №1085).

Исходя из п.3 Правил №1085 под оценкой заявок понимается процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном документацией о закупке в соответствии с требованиями данных Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

С учетом правового смысла и содержания приведенных норм, считаю, что в **протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе должен быть отражен не только результат оценки заявок каждого из участников, но и процесс (обоснование) присвоения заявкам участников того или иного количества баллов в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в конкурсной документации.** Именно такой правовой подход содержится в постановлении Арбитражного суда ХХХ Северо-Западного округа от ХХХ и постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от ХХХ.

Считаю, требование законодательства о необходимости отражения в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок **направлено в первую очередь на открытость и доступность указанной процедуры всем участникам**, подавшим заявки на участие в конкурсе, в целях достижения одной из основных целей государственного регулирования отношений в сфере государственного и муниципального заказа – **обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок**, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок. **Действия конкурсной комиссии при оценке заявок должны быть в первую очередь понятны участникам закупки.**

Между тем, как следует из оспоренного нами в УФАС России по ХХХ протокола №ХХХ рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 26.11.2019, он не содержит предложений, заявленных участниками, в том числе оснований для присвоения каждой из заявок соответствующего количества баллов по каждому из показателей, а следовательно, не позволяет определить правомерность оценки конкурсных заявок участников закупки. Данное обстоятельство также препятствует участникам конкурса надлежащим образом обжаловать действия конкурсной комиссии, поскольку делает невозможным заявить конкретные возражения по применению (неприменению) того или иного критерия оценки.

В связи с этим, довод заявителя о том, что «... Закон о контрактной системе не обязывает уполномоченное учреждение указывать в протоколах, составленных комиссией в ходе осуществления закупки, более детальную информацию, чем установлено его соответствующими нормами» основан на неверном толковании заявителем Закона о контрактной системе. **Если сопоставить содержание:**

- Приложения №1 к протоколу №ХХХ-ЭК-2 рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 26.11.2019,
- Приложения №1 к протоколу №ХХХ-ЭК-2-1 рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 09.01.2020, и
- Приложения №1 к протоколу №ХХХ-ЭК-3-1 подведения итогов открытого конкурса в электронной от 10.01.2020,

то мы увидим, что в **протоколах от 26.11.2019 и 09.01.2020 вообще отсутствует упоминание об окончательном предложении участников торгов о цене контракта, а из**

протокола от 27.11.2019 вообще невозможно понять порядок начисления баллов членами конкурсной комиссии участникам конкурса и, как следствие, невозможно проверить обоснованность определения победителя конкурса!

Приложения:

- доказательства отправки заказным письмом с уведомлением отзыва на заявление лицам, участвующим в деле.

«__» _____ 2020 г.

С уважением,
Генеральный директор ООО ХХХ