



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкой проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-40-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

23 АПР 2019

№ 19639/19-2

На № _____ от _____



1. ГУП «Мосгортранс»

наб. Раушская, д. 22/21 стр. 1,
г. Москва, 115035

2. ООО «Институт «Гражданпромпроект»

ш. Волоколамское, д. 1, стр. 1, оф. 708,
г. Москва, 125080

РЕШЕНИЕ

по делу № 2-19-2079/77-19

о проведении проверки по факту одностороннего отказа от
исполнения государственного контракта

25.02.2019

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг
Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее –
Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии Управления:

В.А. Жигалова — начальника отдела проверок государственных
закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.В. Журавлевой — специалиста первого разряда отдела проверок
государственных закупок,

Е.А. Камалетдиновой — специалиста первого разряда отдела
проверок государственных закупок,

при участии представителей государственного заказчика –
ГУП «Мосгортранс»: Скворцова А.В. и Трофимова И.В. (дов. №71-14-
19/33 от 21.02.2019), а также в присутствии представителей ООО
«Институт «Гражданпромпроект»: Демьянчука А.В. (дов. №193 от
20.02.2019), Коновалова С.С. (дов. №194 от 20.02.2019),

рассмотрев обращение ГУП «Мосгортранс» о включении сведений
об ООО «Институт «Гражданпромпроект» в реестр недобросовестных
поставщиков в соответствии с ч. 2 ст. 104 Федерального закона от
05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГУП «Мосгортранс» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Институт «Гражданпромпроект» (далее — Общество, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам проведенного открытого конкурса на выполнение работ: «Проект планировки территории транспортно-пересадочного узла «Ивановское» (реестровый №0573200002418000985), по причине ненадлежащего исполнения условий государственного контракта Подрядчиком.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрошенные письмом Московского УФАС России (исх. № АК/7780/19 от 21.02.2019) документы и сведения.

08.08.2018 между Заказчиком и Обществом заключен государственный контракт №2770500260218001297 (далее – Контракт).

27.12.2018 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (исх. №71-15-18/5337) в связи с тем, что Подрядчик не выполнил обязательства по Контракту.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта отправлено в адрес Общества заказным письмом с уведомлением. Согласно отчету об отслеживании отправления на официальном сайте ФГУП «Почта Россия», Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта получено Обществом 10.01.2019.

29.12.2018 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об осведомленности Общества о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно п. 3.1 Контракта работы должны выполнены в течение 90 календарных дней.

Комиссией Управления установлено, что Подрядчик впервые представил Заказчику итоговый вариант работ 19.11.2018, который был возвращен на доработку и повторно представлен 07.12.2018 и 21.12.2018. Как пояснил представитель Заказчика ни один из представленных Подрядчиком вариантов отчетной документации не был выполнен надлежащим образом.

07.12.2018 Подрядчик направил в адрес Заказчика письмо (исх.

№138), в котором сообщается, что Общество выполнило работы в полном объеме и представило итоговый результат работ Заказчику 12.11.2018.

13.12.2018 Заказчик направил в адрес Общества письмо (исх. №71-15-18/4748) с указанным перечнем выявленных недостатков. Комиссия Управления отмечает, что большинство ошибок являются грамматическими.

27.12.2018 Заказчик направил в адрес Общества претензию (исх. №71-15-18/5338), в которой сообщается, что Подрядчик так и не устранил выявленные Заказчиком замечания.

15.01.2019 Подрядчик направил в адрес Заказчика письмо (исх. №164) с просьбой отменить принятое решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

29.01.2019 в адрес Подрядчика поступило письмо (исх. №77-28-23/9-1) от МОСКОМСТРОЙИНВЕСТ, в котором сообщается об одобрении проект планировки территории ТПУ «Ивановское».

01.02.2019 Заказчик направил в адрес общества письмо (исх. №71-15-19/294), в котором сообщается, что Подрядчик работы по Контракту не выполнил. Также Заказчик в письме указывает, что решение Заказчика вступило в законную силу 09.01.2019.

Оценив представленные доказательства, выслушав явившихся на заседание Комиссии Управления представителей Заказчика и Общества, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии необходимости включения сведений об ООО «Институт «Гражданпромпроект» в Реестр недобросовестных поставщиков, основываясь на следующем.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта мотивировано тем обстоятельством, что Подрядчик не исполнил обязательства по Контракту.

Так Подрядчик указывает, что все указанные Заказчиком недостатки являются несущественными.

Довод Общества о том, что Заказчиком выявлены несущественные и устранимые нарушения, Комиссией Управления не принимается, так как существенность нарушений определяется самим Заказчиком.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что согласно выписке из протокола заседания Градостроительно-земельной комиссии г. Москвы №28 от 29.11.2018 было принято решение согласовать представленный Обществом проект планировки ТПУ «Ивановское». Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Подрядчик выполнил работы надлежащим образом.

Так, в своем решении Заказчик ссылается, что Подрядчик не устранил выявленные Заказчиком замечания в представленном результате работ от 21.12.2018 без указания конкретных замечаний.

В силу ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. *Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте.* При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе, Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если *в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.*

Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта без указания конкретных нарушений в представленном Подрядчиком итогового результата работ 21.12.2018, которые может устранить ООО «Институт «Гражданпромпроект», тем самым Общество не имело возможности

ознакомиться с конкретным перечнем недостатков в выполненных им работах.

При этом, по мнению Комиссии Управления, в целях соблюдения требований ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе о необходимости предоставления Подрядчику возможности устранения выявленных нарушений, а также в целях защиты прав и законных интересов последнего как более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях, указанию в решении Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта подлежат все выявленные им нарушения с указанием на конкретные пункты Контракта, нарушенные Подрядчиком.

Кроме того, такие нарушения должны быть изложены четко, не должны допускать двоякого толкования и носить абстрактный и расплывчатый характер.

В то же самое время, решение о расторжении государственного контракта в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения Контракта, по мнению Комиссии Управления, должно полно и детально раскрывать причины отказа Заказчика от исполнения государственного контракта для того, чтобы предоставить Подрядчику возможность в максимально короткие сроки устранить нарушения. Использование же в решении об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта абстрактных и размытых формулировок с последующей их конкретизацией на заседании комиссии антимонопольного органа представляет собой не что иное, как злоупотребление правом и не может обуславливать применение мер публично-правовой ответственности со стороны антимонопольного органа.

Оценивая все представленные в дело доказательства, все перечисленные обстоятельства, а также поведенческие аспекты как ООО «Институт «Гражданпромпроект», так и Заказчика в ходе исполнения Контракта, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии у нее правовых оснований для включения сведений об ООО «Институт «Гражданпромпроект» в реестр недобросовестных поставщиков ввиду наличия у Комиссия Управления неустранимых сомнений в виновности Общества в допущенных им нарушениях в контексте ст. 401 ГК РФ.

Рассмотрев документы и сведения, с учетом установленных фактов, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений об ООО «Институт «Гражданпромпроект» в реестр недобросовестных поставщиков.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же самое время, такая вина административным органом не установлена.

Обстоятельства, подтверждающие намеренное ненадлежащее неисполнение ООО «Институт «Гражданпромпроект» положений государственного контракта, материалами дела не подтверждаются.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что фактические обстоятельства дела и представленные доказательства свидетельствуют об отсутствии недобросовестного поведения со стороны ООО «Институт «Гражданпромпроект».

Исследовав представленные материалы и руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Сведения, представленные ГУП «Мосгортранс» в отношении ООО «Институт «Гражданпромпроект», в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии Управления:


В.А. Жигалов

Члены Комиссии Управления:


И.В. Журавлева


Е.А. Камалетдинова

