

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июля 2020 года

г. Москва

Судья Пресненского районного суда г. Москвы [REDACTED], с участием помощника прокурора СВАО г. Москвы [REDACTED], следователя [REDACTED], обвиняемого [REDACTED], защитника – адвоката Демьянчука А.В., при секретаре судебного заседания [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство следователя по особо важным делам первого следственного отдела второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве [REDACTED], о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], [REDACTED], гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: [REDACTED], [REDACTED], женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка 2017 года рождения, состоящего в должности [REDACTED], не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ,

установил:

Настоящее уголовное дело возбуждено 25.06.2020 вторым управлением по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве в отношении [REDACTED] по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, а также в отношении [REDACTED] по п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ.

По подозрению в совершении вышеуказанного преступления 16.07.2020, в порядке, предусмотренном ст.ст. 91-92 УПК РФ [REDACTED] задержан, 17.07.2020 ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ.

Следователь по особо важным делам ГСУ СК России по г. Москве [REDACTED], с согласия руководителя следственного органа обратился в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED], поскольку он обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок, значительно превышающий три года. Обвиняемому [REDACTED] известны анкетные данные свидетелей, дающих изобличающие показания в отношении совершенного им преступления, в связи с чем, у следствия имеются достаточные основания полагать, что [REDACTED], оставаясь на свободе в отсутствие каких-либо

ограничений и осуществления за ним контроля, будет иметь реальную возможность оказать давление на свидетелей, изобличающих его совершении преступления, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить доказательства по делу, сбор которых до настоящего времени не завершен. Кроме того, с учетом изложенного, а также собранных по делу доказательств, следствие полагает, что [REDACTED] находясь на свободе и располагая денежными средствами, полученными в результате вышеописанной преступной деятельности, может скрыться от органов предварительного следствия и суда, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В судебном заседании прокурор и следователь ходатайство и изложенные в нем доводы поддержали.

Обвиняемый и его защитник возражали против удовлетворения заявленного ходатайства, пояснили, что [REDACTED] женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, в связи с чем ходатайствовали об избрании меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей.

Выслушав мнения участников процесса, изучив представленные материалы, суд приходит к следующим выводам.

Ходатайство об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу составлено с соблюдением требований УПК РФ, надлежащим должностным лицом, в установленные законом сроки.

Как усматривается из представленных материалов, орган предварительного следствия получил по делу достаточные данные, указывающие на событие преступления и обосновывающие подозрение в причастности [REDACTED] к совершению расследуемого деяния, которые позволили задержать его в качестве подозреваемого, а затем в соответствии с главой 23 УПК РФ предъявить ему обвинение.

При рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения в отношении [REDACTED], суд учитывает, что он обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории особо тяжких, совершенного против государственной власти, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что в отсутствие [REDACTED] меры пресечения он получит возможность скрыться от органов предварительного следствия и суда, принять меры к сокрытию следов совершенного им преступления.

Вместе с тем, суд учитывает, что [REDACTED] проживает по месту постоянной регистрации, работает, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Результаты предварительного расследования дела, как они представлены суду в приложенных к ходатайству следствия материалах, не позволяют утверждать о том, что [REDACTED] представляет значительную опасность, и может предпринимать попытки повлиять на свидетелей, направленные на фальсификацию или уничтожение доказательств.

Однако учитывая выше обстоятельства, а также с учетом наличия у [REDACTED] иждивенцев, суд, учитывая характер и степень общественной опасности инкриминируемого [REDACTED] деяния, фактические обстоятельства дела, как они установлены органом предварительного расследования, суд приходит к выводу о необходимости избрания в

отношении [REDACTED]. меры пресечения в виде запрета определенных действий, поскольку именно данная мера пресечения обеспечит непосредственное участие обвиняемого [REDACTED] во всех необходимых действиях по данному уголовному делу, при невозможности избрания в отношении него более мягкой меры пресечения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 105.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства следователя по особо важным делам первого следственного отдела второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве [REDACTED] об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED], отказать.

Избрать [REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженцу города [REDACTED], гражданину РФ, меру пресечения на запрет определенных действий сроком на 01 месяца 09 суток, то есть до 25 августа 2020 года, запретив ему выходить в период с 22 часов 00 минут до 05 часов 00 минут без письменного разрешения следователя за пределы жилого помещения, расположенного по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], общаться с лицами, проходящими по настоящему уголовному делу в качестве свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, отправлять и получать почтово-телеграфные отправления, вести переговоры без письменного разрешения следователя с использованием любых средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за исключением использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб, в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом и со следователем. О каждом таком звонке обвиняемый должен информировать контролирующий орган.

Возложить на [REDACTED] обязанность самостоятельно являться по вызовам следователя.

Надзор за соблюдением [REDACTED] установленных запретов возложить на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 3 суток со дня вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своей участии в ее рассмотрении судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления других участников процесса.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА
Судья 3
Секретарь